

Methodi *et Praxis*

№ 1-2 (7-8), 2024
ISSN 3034-3313

ИСТОРИК
И ИСТОЧНИК



«METHODI ET PRAxis: историк и источник» – рецензируемый электронный научный студенческий журнал

Учредитель журнала:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

«Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)

Свидетельство о регистрации: серия Эл № ФС77-86688 от 12.01.2024 г. выдано Федеральной
службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Редакционный совет:

Е.В. Барышева, доктор ист. наук, доцент (РГГУ, Москва, Российская Федерация),
Е.М. Бурова, кандидат ист. наук, доцент (РГГУ, Москва, Российская Федерация),
В.И. Дурновцев, доктор ист. наук, профессор (РГГУ, Москва, Российская Федерация),
Н.А. Комочев, кандидат ист. наук, доцент (ИСл РАН, РГГУ, Москва, Российская Федерация),
П.А. Кюнг, кандидат ист. наук (ВНИИДАД, РГГУ, Москва, Российская Федерация),
Е.В. Пчелов, кандидат ист. наук, доцент (РГГУ, Москва, Российская Федерация),
З.М. Рубинина, кандидат ист. наук (ГИМ, РГГУ, Москва, Российская Федерация),
О.В. Саприкина, кандидат ист. наук, доцент (РГГУ, Москва, Российская Федерация),
Н.Е. Соничева, кандидат ист. наук, доцент (РГГУ, Москва, Российская Федерация),
Ф.Г. Тараторкин, кандидат ист. наук (РГГУ, Москва, Российская Федерация),
В.В. Тихонов, доктор ист. наук (ИРИ РАН, Москва, Российская Федерация),
Т.И. Хорхордина, доктор ист. наук, профессор (РГГУ, Москва, Российская Федерация),
С.Ю. Шокарев, кандидат ист. наук (РАНХиГС, Москва, Российская Федерация),
С.В. Шпирко, кандидат физ.-мат. и ист. наук (РГГУ, Москва, Российская Федерация),
Ю.Э. Шустова, кандидат ист. наук, доцент (РГГУ, Москва, Российская Федерация)

Редакция:

М.Ю. Борисов, главный редактор,
С.Я. Нисенбаум, заместитель главного редактора,
А.Г. Мирзоян, научный редактор,
М.А. Родионова, научный редактор,
К.С. Шевякова, научный редактор.

Ответственные за выпуск журнала:

М.Ю. Борисов, А.Г. Мирзоян, С.Я. Нисенбаум, К.С. Шевякова

Журнал выходит 4 раза в год

Все опубликованные статьи прошли
процедуру рецензирования

Редакция может не разделять выводы
и утверждения авторов

ВКонтакте: <https://vk.com/methetprax>
e-mail: MethetPrax@yandex.ru



© Авторы, 2024

© METHODI ET PRAxis: историк и источник, 2024

Опубликованные материалы
распространяются по лицензии
Creative Common | Attribution No Derivatives
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

METHODI ET PRAXIS: historian and source

is a peer-reviewed electronic student academic magazine

Founder and Publisher of the magazine:

Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education
«Russian State University for the Humanities» (RSUH)

Certificate of registration: серия ЭЛ № ФС77-86688 from 12.01.2024
issued by the Federal Service for Supervision of Communications, IT and MassMedia (Russia).

Editorial Board:

E.V. Barysheva, Dr. Of Sci. (History), associate professor (RSUH, Moscow, Russia),
E.M. Burova, Cand. Of Sci. (History), associate professor (RSUH, Moscow, Russia),
V.I. Durnovtsev, Dr. Of Sci. (History), professor (RSUH, Moscow, Russia),
N.A. Komochev, Cand. Of Sci. (History), associate professor (ISS RAH, RSUH, Moscow, Russia),
P.A. Kyung, Cand. Of Sci. (History) (VNIIDAD, RSUH, Moscow, Russia),
E.V. Pchelov, Cand. Of Sci. (History), associate professor (RSUH, Moscow, Russia),
Z.M. Rubinina, Cand. Of Sci. (History) (SHM, RSUH, Moscow, Russia),
O.V. Saprikina, Cand. Of Sci. (History), associate professor (RSUH, Moscow, Russia),
N.E. Sonicheva, Cand. Of Sci. (History), associate professor (RSUH, Moscow, Russia),
Ph.G. Taratorkin, Cand. Of Sci. (History) (RSUH, Moscow, Russia),
V.V. Tikhonov, Dr. Of Sci. (History) (IRH RAS, Moscow, Russia),
T.I. Khorkhordina, Dr. Of Sci. (History), professor (RSUH, Moscow, Russia),
S.Yu. Shokarev, Cand. Of Sci. (History) (RANEPА, Moscow, Russia),
S.V. Shpirko, Cand. Of Sci. (Physics and Mathematics, History) (RSUH, Moscow, Russia),
Yu.E. Shustova, Cand. Of Sci. (History), associate professor (RSUH, Moscow, Russia)

Edition:

M.Yu. Borisov, Editor-in-Chief,
S.Ya. Nisenbaum, Deputy Editor-in-Chief,
A.G. Mirzoyan, Scientific Editor,
M.A. Rodionova, Scientific Editor,
K.S. Shevyakova, Scientific Editor.

Responsible for the issue of the magazine:

M.Yu. Borisov, A.G. Mirzoyan, S.Ya. Nisenbaum, K.S. Shevyakova

The magazine is published 4 times a year

All published articles have been peer-reviewed

The editors may not share the conclusions
and statements of the authors

VK: <https://vk.com/methetprax>

e-mail: MethetPrax@yandex.ru



© Authors, 2024

© METHODI ET PRAXIS: historian and source, 2024

This work is licensed under CC BY 4.0.

To view a copy of this license, visit:
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

СОДЕРЖАНИЕ

8–9 Intro

Теоретики и практики своим ученикам

10–16 *В.А. Бароне*
Города Нормандии в Столетней войне

Исторические исследования

17–30 *М.С. Третьяк*
Культурно-экономическое взаимодействие Твери и Новгорода
в XIII–XV вв.

31–43 *Е.В. Розмысл*
«Лиможская бойня» в хронике Жана Фруассара
и его современников

44–53 *А.Д. Корнеева*
Две редакции «Обычаев Тортосы»: компаративный подход

54–67 *И.А. Баскаков*
Иоганн Гутенберг в социокультурном пространстве Майнца

Историко-архивоведческие исследования

- 68–91 *М.Д. Тучков*
Кашинские страницы биографии русского генерал-лейтенанта
П.К. Менькова

Научная жизнь

- 92–113 *М.Ю. Борисов*
Публикационные итоги студентов и аспирантов
Историко-архивного института РГГУ за 2023 г.
- 114–115 *К.С. Худин*
VI Всероссийская научная конференция студентов, аспирантов
и молодых ученых «Историческая наука завтрашнего дня»
- 116–117 *А.Г. Николаева*
IV Всероссийская студенческая научная конференция
«История и культура: источниковедческие аспекты»
- 118–119 Сведения об авторах

CONTENTS

8–9 Intro

Theorists and practitioners to their students

10–16 *V.A. Barone*
Normandy cities in the Hundred Years' War

Historical studies

17–30 *M.S. Tretyak*
Cultural-Economic Interaction between Tver and Novgorod
in the 13th–15th century

31–43 *E.V. Rozmysl*
«Limoges Massacre» in the Chronicle of Jean Froissard
and His Contemporaries

44–53 *A.D. Korneeva*
The Two Redactions on the «Customs of Tortosa»:
Comparative Approach

54–67 *I.A. Baskakov*
Johann Gutenberg in the socio-cultural space of Mainz

Historical and archival studies

- 68–91 *M.D. Tuchkov*
Kashin Pages of the Biography of the Russian Lieutenant General
and Writer Peter Kononovich Menkov

Academic life

- 92–113 *M.Yu. Borisov*
Publication Results of Undergraduate and Graduate Students
of Institute of History and Archives RSUH for 2023
- 114–115 *K.S. Khudin*
6th All-Russian Scientific Conference «Historical Science
of Tomorrow»
- 116–117 *A.G. Nikolaeva*
4th Student scientific conference «History and culture: the source-
scientific aspects»
- 118–119 General data about the authors

Intro

Дорогие читатели, представляем вам новый номер нашего журнала за 2024 г. Кроме нового выпуска у нас для вас есть замечательная новость – нашему журналу наконец-таки был присвоен номер ISSN, необходимый для каждого периодического издания и служащий его обязательным идентификационным атрибутом! Тем не менее, вынуждены отметить, что тяжесть аспирантских будней и подготовка кандидатских диссертаций у любезно трудящихся членов редакции диктуют свои требования, в связи с чем в этом году было решено выпустить два сдвоенных номера. Однако ни на день мы не перестаем трудиться над выпуском журнала и будем продолжать это делать и в будущем и, конечно же, постараемся выйти на прежний уровень издательской активности.

Настоящий номер посвящен и еще раз поднимает актуальную проблему изучения средневекового города в современной исторической науке. Нет нужды еще раз повторять какую огромную роль сыграл город в развитии средневекового общества, став центром интеллектуальной и экономической, а, впоследствии, и политической жизни, он создал плодородную среду для дальнейшего модернизационного развития человечества. В таком контексте, конечно, чрезвычайно важно продолжать изучать средневековый город как место, где генерировались новые идеи, вырабатывались новые практики, а также происходил синтез традиций и передовых воззрений. Актуализация данной проблематики на уровне студенческой науки произошла в рамках работы круглого стола «Средневековый город: современные вызовы и их решения»¹, организованного в прошлом году нашими друзьями из СНС «Другое Средневековье» совместно с СНО истфака МГУ и Научно-историческим обществом «Ваганты» МГПУ. Нашими совместными усилиями с коллегами, не только словом устным, но и печатным, стремимся поднять в студенческом информационном пространстве столь важное и интересное исследовательское направление, которое, безусловно, ждет своих молодых исследователей.

Открывает номер небольшой очерк В.А. Бароне, посвященный городам Нормандии в Столетней войне. Автор на наглядных примерах демонстрирует, как становление и развитие городской среды как самостоятельной единицы с формированием особого

¹ Запись круглого стола см. здесь: https://vk.com/wall-16820816_4414.

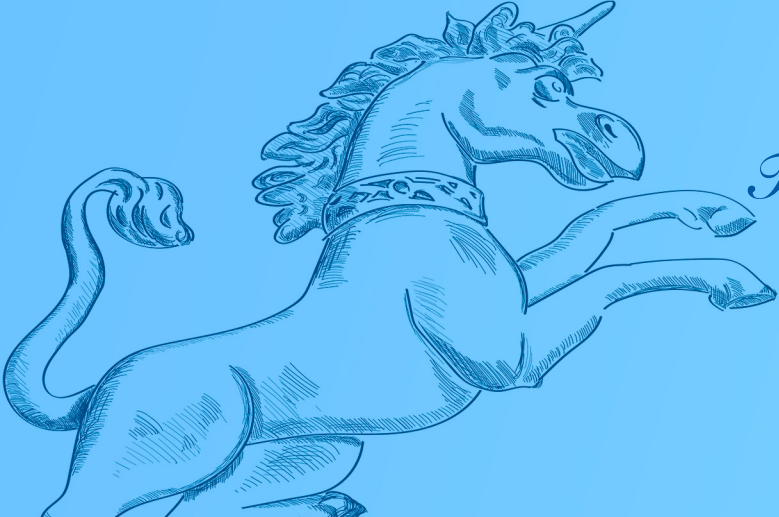
самосознания ее жителей позволило не только стать центрами антианглийского сопротивления на севере Франции, но и заявить о себе противоборствующим Дворам как военной силы, с интересами которой необходимо считаться.

Рубрику «*Исторические исследования*» в настоящем номере представляют работы молодых исследователей, раскрывающие разные стороны «жизни» средневекового города. Он рассматривается в контексте культурных и экономических связей с соседними центрами политических образований (М.С. Третьяк), а также в качестве места и «очевидца» крупных исторических событий (Е.В. Розмысл). Несомненно, перспективным направлением является изучение социокультурного пространства внутри самого города, что было продемонстрировано на примере анализа биографии европейского первопечатника Иоганна Гутенберга во времена его пребывания в Майнце (И.А. Баскаков), а также юридических памятников, позволяющих реконструировать функционирование норм и обычаев, связывающих людей в границах одного городского пространства (А.Д. Корнеева). Рубрика «*Историко-архивоведческие исследования*» представлена статьей, посвященной изучению малоизвестной биографии кашинского генерал-лейтенанта и писателя Петра Кононовича Менькова (М.Д. Тучков). Проведенное исследование хотя и ограничивается географическими рамками города Кашина, однако автором при этом был привлечен значительный архивный материал, а также мемуары, раскрывающие личность военного деятеля.

Рубрику «*Научная жизнь*» представляют библиографический обзор публикационной активности студентов и аспирантов ИАИ РГГУ за 2023 г. (М.Ю. Борисов), актуальный на момент I-го квартала 2024 г., а также два обзора проведенных студенческих научных конференций весной 2024 г. в Историко-архивном институте: VI Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Историческая наука завтрашнего дня», организованной историческим факультетом (К.С. Худин), и IV Всероссийской научной студенческой конференции «История и культура: источниковедческие аспекты», организованной факультетом архивоведения и документоведения (А.Н. Николаева).

Ждем ваших статей в следующих номерах нашего журнала!

*Главный редактор
Максим Борисов*



*Теоретики и практики
своими учениками*

ГОРОДА НОРМАНДИИ В СТОЛЕТНЕЙ ВОЙНЕ

В.А. Бароне

*Российский государственный гуманитарный
университет (РГГУ), Москва, Россия*

NORMANDY CITIES IN THE HUNDRED YEARS' WAR

V.A. Barone

*Russian State University for the Humanities
(RSUH), Moscow, Russia*

Настоящий номер журнала «Methodi et praxis: историк и источник» посвящен средневековому городу и современным проблемам в изучении этого феномена.

Действительно, город является уникальным явлением в истории цивилизаций. Выражаясь словами известного медиевиста П.Ю. Уварова, всю историю цивилизованного человечества можно рассматривать как историю городов. Это замечание справедливо в том числе и для средневековой западноевропейской цивилизации.

Город сыграл огромную роль в жизни Европы. Средневековое общество в его классическом понимании немыслимо без городов. Только благодаря городу оно раскрывается во всем своем богатстве, многообразии и потенциале и становится средневековым обществом в полном смысле этого слова. Современный Запад очень многим, если не всем, обязан средневековой городской культуре и цивилизации. Именно отсюда пришли первые парламенты и идея представительства,

финансовые схемы, структуры и институты, университеты и шире – уникальная среда интеллектуалов с ее состязательным моментом и прочими атрибутами, которая была возможна только в городах, средневековая западная философия и схоластика, а также многое другое.

Особенно ярко и заметно роль городов проявлялась и повышалась в моменты кризисов.

Одним из таких кризисных моментов в истории средневековой Европы стала война между Англией и Францией, которая получила в историографии название Столетней (1337–1453). Для Французского королевства она протекала особенно тяжело. В начале XV в. болезнь короля Карла VI, который страдал безумием и фактически перестал участвовать в управлении страной, породила длительную и кровопролитную борьбу за власть между сторонниками двух герцогов – Бургундского и Орлеанского. Этими обстоятельствами воспользовался король Англии Генрих V, который после 20-летнего перемирия возобновил военные действия во Франции. Первая кампания англичан на континенте в 1415 г. закончилась взятием Арфлера и победой в битве при Азенкуре, а вторая двумя годами позже – завоеванием Северной Франции и «оккупацией» Нормандии, где были размещены постоянные английские гарнизоны и установлена автономная от остального королевства администрация. Переговоры арманьяков и бургиньонов на тему совместной борьбы с англичанами завершились 10 сентября 1419 г. убийством герцога Бургундского Жана Бесстрашного на мосту в Монтеро. За несколько лет до этого 23 ноября 1407 г. по заказу Жана Бесстрашного в Париже был убит брат короля, герцог Людовик Орлеанский. Эти события привели к сближению бургиньонов, которые тогда преобладали в окружении и администрации Карла VI, с англичанами и подписанию при их поддержке и непосредственном участии договора в Труа (21 мая 1420 г.), по которому Англия и Франция объединялись в «двуединую монархию» под властью и управлением английской династии Ланкастеров.

Договор в Труа, официальной целью которого было установление вечного мира между Англией и Францией, в действительности привел к продолжению войны и широким в социальном и географическом масштабах антианглийским выступлениям, вылился в освободительное движение французов против англичан, благодаря которому Франция, собственно, и одержала победу в этом многолетнем конфликте.

Первыми в борьбу против английских завоевателей задолго до появления на политической арене Жанны д'Арк включились города Нормандии. Так, при взятии в 1415 г. Арфлера английская армия, по свидетельству источников, сражалась не только с французским гарнизоном, но и с местными жителями, которые также отчаянно сопротивлялись англичанам. Руанцы под командованием бальи Гийома Одето мужественно сражались за город наряду с гарнизоном крепости и его солдатами. А Понт-де-л'Арш, точнее переправу к городу через Сену, охранял не только французский гарнизон, но и жители местных коммун, которые ответили Генриху V, что никогда ему не сдадутся.

Практически ни один город Нормандии и Северной Франции не подчинился Генриху V добровольно: капитулировали только после длительной осады и блокады – примеры Арфлера, Кана, Дамфрона (держался 4 месяца), Шербура (пал после 10 месяцев осады), Авранша, Иври, Понторсона и других.

Серьезной причиной, по которой города сдавались англичанам, был голод – следствие длительной осады. Так, гарнизон Арфлера, подчеркивают хронисты, был вынужден сдаться завоевателям потому, что «окружение долгое время тяготело над осажденными», а самих их мучил голод и болезни. В январе 1419 г. англичане вошли в Руан, т. к. в городе, который тем не менее держался несколько месяцев, не осталось больше еды. Голод в Руане был настолько сильным, что люди ели собак, кошек, мышей и крыс, хотя в преддверии осады жителям было приказано обеспечить себя продовольствием на 10 месяцев. Для самого Генриха эта осада была не менее легкой: уже через некоторое время после ее начала он был вынужден писать мэру и ольдермену Лондона с просьбой прислать к Руану корабли с провизией и напитками для обеспечения английских войск.

На шестой месяц осады число умерших в Руане достигло пугающих размеров. Защитники города решили избавиться от лишних ртов и выпустили за ворота женщин, детей и стариков в надежде на то, что осаждающие их пропустят. Генрих отказался их принять, поэтому большинство из тех, кто был вынужден оставить свои дома, умерло во рву крепостных сооружений от голода и холода. Среди руанцев стали звучать предложения всем покинуть город и поджечь его. Узнав об этом, Генрих испугался, поскольку ему нужна была столица Нормандии, а не ее пепелище. Между французами

и англичанами начались переговоры, которые длились несколько суток. 13 января 1419 г. они завершились подписанием договора о капитуляции, а уже 19 января Генрих V торжественно въехал в Руан. Хронист Жан Жувеналь дез Юрсен в связи с этим отметил, что англичане «никогда не взяли бы Руан, если бы не голод».

О том, что города Нормандии были настоящими центрами сопротивления, красноречиво свидетельствуют массовые антианглийские заговоры, которые буквально каждый год вспыхивали то здесь, то там в герцогстве. Один из первых таких заговоров созрел в 1418 г. в Лувьере, практически сразу после того, как город был захвачен англичанами. В 1419 г., вскоре после подписания капитуляции, произошло антианглийское восстание в Руане. Крепость Иври-ла-Шоссе, захваченная англичанами в мае 1419 г., была отвоевана французами в августе 1423 г. «благодаря отсутствию караула и предательству» капитана Пьера Гле. В 1424 г. был раскрыт очередной антианглийский заговор в столице Нормандии, Руане. В конце 1428 г. англичане узнали о заговоре в Аржантане. Источники сообщают о заговоре против англичан, который был составлен в начале 1429 г. в г. Вернейе. При пособничестве местных жителей в конце 1429 г. французам были выданы замок Омаль и города Бове, Лион-ла-Форе и Этрепани. В 1432 г. был раскрыт очередной антианглийский заговор в Аржантане. В ноябре 1433 г. несколько французских пленников спровоцировали среди англичан панику заявлениями о том, что герцог Алансонский вошел в Нормандию и ему должны сдаться Кан, Байё, Нейли-л'Евек и Сен-Ло. В январе 1434 г. англичане снова заподозрили в «предательстве» Фалез, Авранш и Байё, которые были, якобы, подкуплены французами. Вновь спланированный в 1439 г. антианглийский заговор в Руане вынудил Генриха VI дополнительно усилить гарнизон крепости, и т.д. Примеру нормандских городов последовали другие, в том числе Париж.

Таким образом, города Нормандии были активными центрами борьбы против англичан, причем на протяжении всего времени иностранного присутствия на севере Франции. Они стали сопротивляться попыткам Генриха V завоевать их силой с первых же дней появления его армии на континенте. Несмотря на изматывающие английские осады, которые длились от нескольких недель до нескольких месяцев, горожане до последнего сражались с англичанами, а главной причиной, вынуждавшей их сдаваться, как правило, был голод. По условиям сдачи

большинства городов, все те, с кого можно было получить выкуп, то есть дворяне, отправлялись заложниками в Англию, тем, кто соглашался принести клятву верности новому правительству, разрешалось и дальше оставаться на своих местах, остальных жителей англичане отпускали за городские стены, зачастую с тем имуществом, которое те в состоянии были унести с собой.

Сопrotивление нормандских городов продолжилось после подписания договора в Труа, несмотря на то, что теперь их объявили «восставшими против регента и наследника французской короны», Генриха VI. По этой причине, как пишут хронисты (Уолсингем, Монстреле), англичане зачастую превращали такие города в руины или дотла сжигали. Борьба жителей герцогства с завоевателями усилилась после военных успехов Жанны д'Арк. В 1428 г. для расправы с этими «мятежниками и непокорными» из Англии в Нормандию был даже послан граф Уорик, раскрывший во многих городах и крепостях герцогства антианглийские заговоры и казнивший их участников.

В большинстве случаев сопротивление городов Нормандии было их собственной инициативой, которую очень скоро научилась и стала использовать французская корона. Практически каждый заговор против англичан в это время (в 1418 г. в Лувьере, в 1421 г. в Сен-Жерве, в 1424 г. в Руане, в 1428 и 1432 г. в Аржантане, в начале 1430-х гг. в Шато-Гейаре, в Дьеппе и др.) проходил при содействии и непосредственном участии французских солдат, которые откликнулись на активные действия горожан и поддержали их. Известный французский историк Ш. Пти-Дютайи писал, что многие «добрые города Нормандии» еще до 1424 г., когда состоялась битва при Вернейе, направляли к дофину Карлу (будущему Карлу VII) своих эмиссаров в «тайных одеждах», чтобы заверить его в том, что он будет должным образом ими принят, когда захочет прийти и отвоевать эти города у англичан. Многие антианглийские заговоры и восстания в городах Нормандии изначально планировались французами с расчетом привлечь к ним местное население.

Энергичную роль в описываемых событиях играла торговая буржуазия городов, не все представители которой, как это можно увидеть в источниках, примкнули к англичанам. «Особенно характерный», по словам Э. Перруа, пример с Руаном, его жителями и их якобы проанглийскими симпатиями, которые были продиктованы восстановлением порядка в городе, возобновлением торговли

с Англией и, как следствие, процветанием коммерции, после сказанного представляется не таким уж и характерным. Тем более, если вспомнить, что здесь размещалась резиденция английского правительства, Большого Совета, Канцелярии и Суда шахматной доски, что нисколько не испугало заговорщиков. Как справедливо заметил Ф. Бурассен, англичане жили в постоянном страхе мятежей и заговоров.

На причинах столь упорного сопротивления нормандских городов англичанам, безусловно, сказалась бóльшая, по сравнению с остальными жителями королевства, политизация сознания горожан, имевших к началу Столетней войны почти уже полувековую историю политического признания в масштабах всей Франции в лице своих представителей на провинциальных и Генеральных штатах. Кроме этого консолидации городского сословия способствовали задачи военного укрепления городов, организация отрядов городского ополчения, раннее оформление и развитие муниципальных учреждений, а также налоговая политика внутри города, протекавшая под лозунгами общей пользы и защиты.

Не менее справедливо утверждение о том, что своим сопротивлением и партикуляризмом города Франции стремились заявить о себе как о политической и военной силе, с которой нужно считаться. В ходе такой борьбы города привлекали внимание короны – как английской, так и французской – навязывая ей собственные интересы. Они вырабатывали свою позицию, чтобы заставить короля – и Англии, и Франции – учитывать их особое мнение. Именно города изменили тактику ведения войны, заставив армию отказаться от идеи красивой победы в грандиозном сражении, навязав ей путь постепенного освобождения крепостей, а вместе с ними и территорий. Будь то кампания Генриха V по завоеванию Нормандии, начатая в 1417 г., или кампания Карла VII по ее отвоеванию спустя тридцать два года, и те, и другие события продемонстрировали один общий принцип – чтобы подчинить герцогство, нужно сначала покорить его города.

Вместе с этим, форму и степень участия городов в войне в значительной мере определил зарождающийся в обществе патриотизм. Массовая борьба против англичан во Франции развернулась в период, когда нация еще не сложилась. Тем не менее, уже в ту феодальную эпоху освободительное движение было связано с яркими проявлениями формирующегося национального самосознания французов, становление которого ускорила война. Так, жители Сен-Жерве-де-Се отказались

подчиняться англичанам, заявив, что «всегда будут находиться только в повиновении партии арманьяков», которые обязательно «отвоюют всю землю». Участники руанского мятежа хотели только одного: «чтобы тот, кто называет себя дофином, правил в этом городе». В ответ на требование Генриха V сдаться без всяких условий и подчиниться англичанам, руанцы ответили, что предпочитают лучше «жить или умереть все вместе, сражаясь со своими врагами, нежели подчиниться воле короля Англии». Обитатели небольшого городка Мелена сказали Генриху, что «не сдаются именно потому, что верны своему королю», ибо «английский король – давний смертельный враг Франции», а горожане осажденного Седана заявили, что «не желают сделаться англичанами ... и предпочитают скорее умереть, чем подчиниться им». Не менее показательным является также пример с двумя жительницами Вернейя, решившими освободить французских пленников города (именно французами, а не нормандцами они названы в тексте) – в своих действиях они ориентировались уже не на короля или дофина; они решили сделать это «ради любви и близости», которую испытывали к заключенным, так как «происходили из одной земли и с детства воспитывались вместе».



**КУЛЬТУРНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ТВЕРИ И НОВГОРОДА
В XIII–XV ВВ.**

М.С. Третьяк

*Российский государственный гуманитарный
университет (РГГУ), Москва, Россия*

Аннотация. На основе договорных грамот, заключенных между городами, а также культурных артефактов, найденных в ходе различных археологических экспедиций, в соответствии с широким историографическим контекстом в данной статье рассматриваются отношения между Тверью и Новгородом в культурной и экономической сферах. Особое внимание уделяется новгородским письменным памятникам, в частности берестяным грамотам, а также печатям, найденным в Твери, они указывают на наличие взаимодействия между Новгородом и Тверью. В частности, экономическое сотрудничество иллюстрируют договорные грамоты, заключавшиеся между Новгородом и тверскими князьями. В этих грамотах раскрываются условия данных экономических отношений между княжествами, указываются права и обязанности тверского князя. В работе исследованы культурные особенности каждого города, при этом рассматриваются особенности новгородской архитектуры, которые стали характерны и для Твери, и выражаются в т. ч. в строительстве под руководством новгородцев Спасо-Преображенского

собора и Отроча монастыря. Культурные взаимоотношения двух княжеств проявлялись и в особенностях орфографического написания договорных грамот, заключавшихся между Новгородом и Тверью.

Ключевые слова: новгородско-тверские отношения, культурное взаимодействие городов, экономическое взаимоотношение княжеств, культурные артефакты, берестяные грамоты, договорные грамоты

CULTURAL-ECONOMIC INTERACTION BETWEEN TVER AND NOVGOROD IN THE 13TH-15TH CENTURY

M.S. Tretyak

*Russian State University for the Humanities
(RSUH), Moscow, Russia*

Abstract. Based on the treaty charters concluded between the cities, as well as cultural artifacts found during various archaeological expeditions, in accordance with a broad historiographic context, this article examines the relations between Tver and Novgorod in the cultural and economic spheres. Particular attention is paid to Novgorodian written monuments, in particular birch bark letters, as well as seals found in Tver, they indicate the existence of interaction between Novgorod and Tver. In particular, economic cooperation is illustrated by the treaty charters concluded between Novgorod and the Tver princes. These charters disclose the terms of these economic relations between the principalities, specifying the rights and obligations of the Tver prince. The work examines the cultural characteristics of each city, while examining the features of Novgorodian architecture, which became characteristic of Tver and are expressed, among other things, in the construction of the Transfiguration Cathedral and the Otroch Monastery under the supervision of Novgorodians.

The cultural relationship between the two principalities was also evident in the peculiarities of the spelling of the treaty documents concluded between Novgorod and Tver.

Keywords: Novgorod–Tver relations, cultural interaction of cities, economic relations of principalities, cultural artifacts, birch bark letters, treaty letters

Тверь и Новгород – одни из важных центров Руси XIII–XV вв., активно развивавшихся в этот период, что проявлялось также в участии Твери в борьбе с Москвой за право быть центром объединения всех русских земель. В эту борьбу включились в т. ч. брат Александра Ярославича Невского – Ярослав Тверской и сын Александра – Даниил Московский¹. В указанный период Тверь занимала активную политическую позицию как во взаимоотношениях с Золотой Ордой, так и с другими княжествами, включая Новгород Великий. Несмотря на обширную историографию, отражающую историю развития Твери и Новгорода, исследования концентрируются вокруг проблемы взаимоотношения этих городов с Москвой или Золотой Ордой². Таким образом, упускается проблема новгородско-тверских отношений, за исключением их политической составляющей.

Используя разные виды исторических источников, автор статьи исследует экономическую и культурную (духовную) сферы отношений Твери и Новгорода, отражающиеся в текстах летописей и многочисленных берестяных грамот; археологических артефактах, в частности, в украшениях, а также в архитектурных сооружениях, построенных в Твери и Новгороде под взаимным культурным влиянием. Особый интерес представляют договорные грамоты, заключенные между городами и иллюстрирующие политическую и экономическую (хозяйственную) составляющие этих взаимоотношений.

В период XIII–XV вв. складывались новые центры, которые впоследствии сыграли важную роль как в политической, так и в экономической и культурной сферах взаимоотношений

¹ Горский А.А. Русские земли в XIII–XIV веках: пути политического развития. СПб. 2016. С. 55.

² Кучкин В.А. Владимирское княжество в послемонгольское время // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2022. № 2 (88). С. 17–28.; Штыков Н.В. Политика Михаила Ярославича Тверского: новгородский // Тр. VII междунар. конф. Комплексный подход в изучении Древней Руси. № 3 (53). С. 159–160.

Твери и Новгорода. Появление новых политических центров в Северо-Восточной Руси было связано с установлением в начале XIII в. зависимости от Золотой Орды в результате монгольского нашествия и разорения Южной Руси, в т.ч. Киева. Новыми центрами стали Московское, Тверское, Городецкое и другие княжества, появившиеся в ходе дробления Северо-Восточной Руси, чьи правители стремились по статусу быть наравне с Киевским князем³. При этом, помимо использования традиционных средств в борьбе против конкурентов, в частности военной силы и политических интриг, князья заручались поддержкой Церкви, укрепляя отношения с различными церковными деятелями, что также влияло на развитие духовной жизни в княжествах. Например, основание Спасо-Преображенского собора в Твери в 1285 г. стало возможно благодаря поддержке Михаила Тверского со стороны первого тверского епископа Симеона. Позднее, в 1326 г., митрополит Петр, находившийся в хороших отношениях с Иваном Калитой, основал в Москве Успенский собор. Таким образом, благодаря связям с церковными деятелями князья укрепляли свое положение и в духовной сфере.

Акцентируя внимание на экономических взаимоотношениях Твери и Новгорода, необходимо отметить, что Тверь являлась одним из участников экономических отношений Новгорода с другими княжествами. В частности, новгородцам необходимо было проходить через тверские границы, чтобы продавать свои товары не только на территории Твери, но и в других княжествах. Это обстоятельство давало Твери, находившейся на Волге, возможность контролировать провоз товаров. Также важной частью новгородско-тверских отношений было использование Тверью экономических рычагов с целью влияния на политическую жизнь Новгорода. Так, тверские князья, понимая особенности географического и экономического положения Новгорода пытались с помощью манипуляций продовольственными ресурсами оказывать политическое влияние. Яркими примерами выступают хлебные блокады Новгорода со стороны Твери, которые совершались во время их политических конфликтов. О такого рода блокадах говорит в т.ч. одна из новгородских берестяных грамот, найденных в 1983 г. в процессе археологических раскопок в Тверском кремле. Грамоты были обнаружены в ходе экспедиции под руководством

³ Горский А.А. Русские земли в XIII–XIV веках: пути политического развития. СПб. 2016. С. 56.

Н.В. Жилиной, которая датировала их концом XII в – началом XIII в⁴. Грамота № 2, содержащая сведения о периоде хлебной блокады, была найдена в раскопе «Кремль-5»⁵. В ней описано, как Григорий — бывший житель Твери, переехавший в Новгород, — спрашивает у своей матери, которая в то время находилась в Твери, пропускают ли рожь в Новгород, т.к. тогда была организована хлебная блокада Новгорода по инициативе тверского князя⁶. Григорий писал: «Поклон от Григория матери. Прибуди ко мне срочно в Торжок — приведя в порядок свое имущество, поезжай в Торжок...Узнай, пропускают ли рожь для новгородцев беспрепятственно, [если да], то немедленно пришли [весть], и я сам поеду»⁷. По мнению исследователя А.А. Зализняка, желание Григория лично участвовать в отправке ржи в Новгород может свидетельствовать о его связях с новгородцами⁸. Грамота относится к жанру частного письма⁹. Графика отражает новгородский стиль письма: смешение букв ц и ч («ацто»), отсутствие «-ть»: «пущаю ли»¹⁰. Предметом отдельного изучения является сам факт нахождения новгородских грамот в Тверском кремле (в разное время было найдено пять таких грамот).

Экономические отношения городов проявлялись и в многочисленных договорных грамотах, заключавшихся между Новгородом и тверским князем. Необходимо отметить, что князья, занимавшие новгородский престол, иногда призывались или утверждались вечами из соседних княжеств, в частности из Тверского княжества. Основными обязанностями князя были гражданский суд, защита и оборона Новгородской земли. С периода великого княжения Александра Невского Новгород стал признавать сюзеренитет Великого княжества Владимирского и подчиняться великим князьям суздальской ветви. Во второй половине XIII в. великие князья владимирские стали обладать реальной исполнительной властью в Новгороде, однако к концу века их сюзеренитет стал во многом номинальным. Тем не менее они по-прежнему могли содержать

⁴ Лапшин В.А. Археологические свидетельства связей Твери с Новгородской землей в XIII—XIV вв. // Ладога и ее соседи в эпоху средневековья: сб. ст. 2002. С. 60.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Зализняк А.А. Древненовгородский диалект. М. 1995. С. 472.

⁸ Там же. С. 473.

⁹ Попова (Царькова) Л.А. Исследования в Твери // Археологические открытия 1985 года. М. 1987. С. 93.

¹⁰ Зализняк А.А. Древненовгородский диалект. М. 1995. С. 473.

в Новгороде своих наместников, занимавших второе по значимости место после архиепископа в иерархии республики. Тверские князья, зачастую являясь одновременно Великими князьями Владимирскими, таким образом получали высшую власть среди правителей других княжеств¹¹, в т. ч. и вышеуказанный сюзеренитет над Новгородом.

Интересно, что первые договорные грамоты начали заключаться с правления тверского и Великого князя Владимирского Ярослава Ярославича. Наиболее показательными являются две грамоты, заключенные в XIII в. (в 1265 г. и 1270 г.). По договору 1265 г. власть тверского князя в Новгороде ограничивалась условиями, на основе которых его приближенным («мужам») и самому князю запрещалось иметь волости в Новгородской земле а посещение Ладоги в качестве места для ловли рыбы ограничивалось поездкой раз в три года: «Что волостии всъхъ новгородскихъ, того ти, княже, не держати своими мужи, нъ държати мужи новгородскими... А в Ладогу ти, княже, слати осетръникъ и медовара по грамотъ отца своего Ярослава...А в Ладогу, княже, ездити на третиее лето»¹². Договор 1270 г., дополняя договор 1265 г., содержал в т. ч. новые условия, по которым тверскому князю без разрешения новгородских посадников запрещалось раздавать волости своим приближенным и родственникам: «А въ Бежицахъ, княже, тебе, ни твои княгыни, ни твоимъ бояромъ, ни твоимъ дворяномъ сель не държати, ни купити, ни даромъ приимати, и по всеи волости Новгородской. А се, княже, воло[с]ти новгородские: Волокъ съ всеми волость[м]и, Тържькъ, Бежиць, Городьць Палиць, а то есме дали Иванкови, потомъ Мельчя, Шипино, Егна, Вологда, Заволоцье, Тръ, Перемь, Печера, Югра»¹³, что показывает тенденцию на ограничение полномочий тверского князя в Новгороде с помощью экономических рычагов.

В XIV–XV вв. между Тверью и Новгородом также заключались договорные грамоты. Они были схожи с грамотами XIII в., однако немного дополняли их, что было вызвано политическими событиями в тот период: происходило сближение Новгорода и Москвы¹⁴.

¹¹ Кучкин В.А. Владимирское княжество в послемонгольское время // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2022. № 2 (88). С. 18.

¹² Договорная грамота Новгорода с тверским великим князем Ярославом Ярославичем (1265 г.) / Грамоты Великого Новгорода и Пскова / под ред. С.Н. Валка. М. Л. 1949. С. 11 (далее – ГВНП).

¹³ Договорная грамота Новгорода с тверским великим князем Ярославом Ярославичем (1270 г.) / ГВНП. С. 12.

¹⁴ Конявская Е.Л. Тверское княжество в XIII в. – середине 1360-х гг. // Российская история. 2021. № 2. С. 22.

Так, грамоты 1305 г. и 1308 г. запрещали иметь волости в Новгородской земле тверскому князю, его родственникам и приближенным¹⁵. Помимо этого, по условиям грамоты 1305 г. Новгороду возвращались все земли, которые приобрели предшествующие тверские князья и их родственники; накладывалось ограничение на некоторые экономические операции князя: «А свинье бити за 60 вёрсть от города...А в Ладогу ти, княже, слати осетръника и медовара по грамоть дѣда твоего Ярослава»¹⁶. Грамота 1308 г. сохраняла эти пункты, также в ней добавлялись новые условия, связанные с посещением тверским князем Ладоги для ловли рыбы: «А ездити тебе, княже, в Ладогу на 3 лето»¹⁷. Хотя грамоты ограничивали власть тверского князя и его подчиненных, в Новгороде часто возникали протесты среди горожан, вызванные превышением полномочий со стороны должностных лиц тверского князя¹⁸. На это накладывался и факт увеличения тверским князем налогов для новгородцев, что также приводило к недовольствам¹⁹. В 1446–1447 гг. была заключена последняя договорная грамота между городами.

Таким образом, договорные грамоты XIV–XV вв. закрепляли основные положения отношений между Тверью и Новгородом, основанные на постепенном ограничении властных полномочий тверского князя. Однако за службу князья получали кормления – денежные сборы со стороны местного населения Новгорода, которые выплачивались приглашенным в город князьям за осуществления ими военных и оборонительных мероприятий²⁰. Договорные грамоты не только устанавливали условия различных экономических операций между тверскими князьями и новгородцами, но и стали материалом для изучения орфографии других берестяных грамот, найденных в Твери. Важной особенностью написания большинства найденных в городе договорных грамот стало использование новгородской орфографии²¹.

¹⁵ Договорная грамота Новгорода с Великим Князем Тверским Михаилом Ярославичем (1305 г.) / ГВНП. С. 15.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Договорная грамота Новгорода с Великим Князем Тверским Михаилом Ярославичем (1308 г.) / ГВНП. С. 20.

¹⁸ Пенской В.В. Великий князь в поход собрался: «голодный» поход Михаила Ярославича Тверского на Новгород в 1316 году и новгородско-тверское противостояние начала XIV века // Saigus. 2023. № 1. Т. 2. С. 53.

¹⁹ Штыков Н.В. Политика Михаила Ярославича Тверского: новгородский // Тр. VII междунар. конф. Комплексный подход в изучении Древней Руси. № 3 (53). С. 160.

²⁰ Ключ Э. Княжество Тверское (1247–1485 гг.). Тверь. 1994. С. 61.

²¹ Зализняк А.А. Древненовгородский диалект. М. 1995. С. 472.

Помимо берестяных грамот, существуют и другие предметы, свидетельствующие о взаимодействии Новгорода и Твери. Например, был найден ряд печатей, которые относятся к княжению Михаила Тверского и его сына Дмитрия в XIV в.: 5 – на княжеских актах, 1 – на костяной печати и 1 – на дне поливного сосуда²². На одной печати-матрице изображен архангел, не имеющий личных атрибутов (сферы, посоха, меча, лабарума) и рук (есть только крылья), что является довольно редким изображением и относится ко времени правления упомянутых тверских князей в Новгороде²³: такой сюжет на Руси больше не был найден даже в иконописи и прикладном искусстве. Эта костяная печать, ставшая впоследствии символом династии тверских князей, попала в Тверь, как предполагают исследователи, в 1385 г. и была обнаружена в XX в. в ходе археологических раскопок. Аналогиями изображений на этих печатях являются только печати Михаила Ярославича Тверского и его сына – Дмитрия Михайловича во время их правления в Новгороде²⁴. Изображенный на печати архангел Михаил был покровителем тверского князя Михаила Александровича²⁵. На самой печати, кроме ангела, отмечена буква «М», что атрибутируется с именем архангела²⁶. Также печать была привешена (таким образом она скрепляла грамоту, что было характерно и для других договорных грамот, т. к. новгородско-тверские договорные грамоты имели сами печати или следы их прикрепления)²⁷ к договорной грамоте между Михаилом Тверским и Новгородом, которую они заключили в 1307 г., когда Михаила провозгласили новгородским князем²⁸. О вокняжении Михаила Тверского в Новгороде сообщает летопись: «В лето 6815 (1307). Седе князь великий Михаилъ Ярославичъ... в Новгороде на столе...»²⁹ При этом В.Л. Янин указывает, что эта печать имела новгородское происхождение, т.к. в Твери Михаил Александрович использовал другой сфрагистический тип в отличие от найденной в ходе раскопок новгородской печати³⁰. Помимо этого, печати отражают новгородское влияние на Тверь,

²² Лапшин В.А. Археологические свидетельства связей Твери с Новгородской землей в XIII–XIV вв. // Ладога и ее соседи в эпоху средневековья: сб. ст. 2002. С. 61.

²³ Там же.

²⁴ Там же.

²⁵ Там же.

²⁶ Там же.

²⁷ Капитанов С.М. Из истории русского средневекового источника (Акты X–XVI вв.). М. 1996. С. 74.

²⁸ Янин В.Л. Актовые печати Древней Руси X–XV вв. М. 1970. Т. II. С. 15.

²⁹ Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / отв. ред. М.Н. Тихомиров. М., Л. 1950. С. 332.

³⁰ Янин В.Л. Актовые печати Древней Руси X–XV вв. М. 1970. Т. II. С. 15.

что подтверждается рядом договоров, которые были заключены ранее Ярославом Ярославичем; также они подтверждают подлинность сделок по покупке новгородских сел тверскими боярами в исследуемый период³¹.

Проявлением культурного взаимодействия двух городов было строительство архитектурных сооружений: Успенского собора Отроча монастыря в 1265 г. и Спасо-Преображенского собора в 1285 г. в Твери, заложенных под влиянием и покровительством жены Ярослава Тверского – Ксении Юрьевны³², происходившей из семьи новгородского боярина – Юрия Михайловича³³. При этом ее влияние не обязательно было определяющим в решении о строительстве собора и могло ограничиваться лишь привлечением новгородских мастеров³⁴, т. к. в Твери до монгольского нашествия не велось каменное строительство³⁵. Основание Спасо-Преображенского собора отражено в Лаврентьевской летописи демонстрирует высокую значимость этого события.

Взаимовлияние Твери и Новгорода в архитектуре проявлялось и в XIV–XV вв. Так, нерасчлененные лопатки собора Отроча монастыря тождественны с лопатками новгородских монастырей XIV в.: церкви Успения на Волотовом поле (1352) и Михайловского собора Сквородского монастыря (1355)³⁶. Отличие новгородских построек от тверских проявляется в устройстве западных столбов: в Новгороде они более круглые в нижней части, а в Твери – более квадратные³⁷. Также в «Прибавлениях ко Второй новгородской летописи» указан заказчик церкви Успения на Волотовом поле (1352) – новгородский архиепископ Моисей, который уехал из Новгорода в Тверь и «бысть мнихъ въ Отрочьи монастыри у пречистой Богородици...и приде въ Новгородъ къ преподобному Макарию...»³⁸. Он упомянут в Новгородской первой летописи младшего извода под 6860 г. (1331/1332): «Того же лета постави владыка Моиси церковь камену въ мя святыя богородица Успение

³¹ Там же.

³² *Конявская Е.А.* Великая княгиня Ксения и ее роль в политической жизни Тверского княжества // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики.* 2019. № 4 (78). С. 35.

³³ Там же. С. 33.

³⁴ *Салимов А.М.* Тверской Спасо-Преображенский собор: история и проблемы изучения. Тверь. 2008. С. 21.

³⁵ *Лапшин В.А.* Тверь в XIII–XV веках: автореф. дисс... д-ра ист. наук: 07.00.06. СПб. 2011. С. 26.

³⁶ *Салимов А.М., Булкин В.А.* Успенский собор тверского Отроча монастыря // *Архитектурное наследие.* Вып. 47. М. 2007. С. 44.

³⁷ Там же.

³⁸ Прибавления ко второй новгородской летописи: [годовая статья 7031 (1522/1523)] // *Полное собрание русских летописей. Том третий. IV. Новгородские летописи / Археографическая комиссия.* СПб., 1841. С. 181–182.

на Волокове»³⁹. В 1357 г. архиепископ Моисей основал Радоковицкий монастырь: «Того же лета постави владыка Моиси Богородицю святую в Радоковицах»⁴⁰. Таким образом, новгородский архиепископ (с 1352 г.) Моисей основал в Новгороде храмы, для которых за образец бралась тверская архитектурная версия, что указывает на использование новгородцами тверских архитектурных решений для строительства храмов в Новгороде⁴¹.

В XV в. также в Городне (Тверское княжество) основали Рождественскую церковь, которая имела черты новгородского архитектурного влияния: угловые западные палатки, конусы под барабаном, расширение подпружных арок к замку и их звездообразное очертание в проекции⁴². Также особенным является построение хор⁴³ в церкви: хоры у нее с одной или двумя палатками на хорах в западных углах, что характерно для многих памятников Новгорода XIV – первой половины XV в. В Новгороде хоры исчезают в части памятников с середины XV в. включительно. В памятниках Северо-Запада с хорами вход на них устраивается или по каменной лестнице в стене, или по каменной или деревянной лестнице в северо-западном компартименте⁴⁴. Значительно реже встречаются хоры с двумя палатками, но без постоянной лестницы, вход на них осуществляется по приставной лестнице (например, Рождественская церковь в Городне)⁴⁵. Таким образом, в XIV–XV вв. культурные взаимоотношения Твери и Новгорода проявлялись в строительстве храмов, соборов и заимствовании архитектурных традиций друг друга, что показывает активное сотрудничество новгородских и тверских мастеров.

Также в ходе археологических раскопок в Твери были найдены украшения, которые были созданы в Новгороде. Например, перстнеобразное кольцо, которое датируется XIII в. Помимо этого, преобладают трехбусинные височные кольца,

³⁹ Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / отв. ред. М.Н. Тихомиров. М., Л. 1950. С. 362–363.

⁴⁰ Там же. С. 364.

⁴¹ Салимов А.М., Булкин В.А. Успенский собор тверского Отроча монастыря // Архитектурное наследие. Вып. 47. М. 2007. С. 46.

⁴² Седов В.В. Черты архитектуры северо-западной Руси в церкви Рождества Богородицы в Городне // Новгородские древности: сб. науч. тр. Вып. IV. М. 1993. С. 64.

⁴³ Хор – часть базилики между нефом и апсидой с алтарем.

⁴⁴ Седов В.В. Черты архитектуры северо-западной Руси в церкви Рождества Богородицы в Городне // Новгородские древности: сб. науч. тр. Вып. IV. М. 1993. С. 64.

⁴⁵ Там же.

датируемые XIII – концом XIV вв⁴⁶. Также в Новгороде были найдены бусы из янтаря, датируемые XIV–XV вв. Такие же бусы были найдены в Твери в конце XIV – серединой XV вв⁴⁷. Были обнаружены и четырехконечные плоско-выпуклые янтарные кресты, датируемые XIII–XIV вв. (местонахождение – Тверь), и XIV–XV вв. (местонахождение – Новгород)⁴⁸. Также в Твери были обнаружены другие украшения, созданные в Новгороде: например, круглые зонные бусы в Новгороде бытовали в XIV–XV вв⁴⁹. Дендродата тверского экземпляра, в которой были обнаружены такие же бусы: 1364–1433 гг⁵⁰. Бусы эллипсоидные уплощенные в Новгороде датируются второй половиной XIII – первой половиной XV в. Дендродата экземпляров из Твери: 1300–1311 и 1419–1443 гг⁵¹. Фрагмент четырехгранной янтарной бусины датируется XIV – первой половиной XV в. Тверская дендродата: 1400–1419 гг. Как утверждает В.А. Лапшин, сами бусы имеют характерные для Новгорода формы – круглая эллипсоидная (1330–1334 гг.), уплощенные бипирамидальные (1311–1330 гг.), многоугольная битрапециодная⁵². Другие предметы – лопаты (хлебопечная и маленькая), сапоженные колодки и рукояти, найденные в Твери – имеют точные аналогии в Новгороде, датируемые концом XII–XIII вв⁵³. Эти артефакты показывают культурное взаимодействие между Новгородом и Тверью. Следовательно, новгородско-тверское взаимодействие в культурно-духовной сфере иллюстрируется не только архитектурными сооружениями (храмами), но и вещественными памятниками.

Таким образом, на основе различных письменных источников, включая летописи и договорные грамоты, а также культурных артефактов, найденных в ходе археологических экспедиций и в соответствии с широким историографическим контекстом в статье были раскрыты основные аспекты экономических и культурных новгородско-тверских взаимоотношений. Так анализ различных исторических и археологических источников показал, что Тверь в т. ч. благодаря своему географическому

⁴⁶ Лапшин В.А. Тверь в XIII–XV вв. (по материалам раскопок 1993–1997 гг.). СПб. 2009. С. 96.

⁴⁷ Там же. С. 121.

⁴⁸ Там же. С. 122.

⁴⁹ Там же. С. 121.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Там же.

⁵² Там же.

⁵³ Там же. С. 132.

положению выступала в качестве одного из участников экономических отношений Новгорода с другими княжествами в указанный период. Также тверские князья использовали экономические рычаги, в частности хлебные блокады, с целью влияния на политическую жизнь новгородской республики. Новгород, в свою очередь, пытался накладывать различные экономические ограничения на князей, особенно в период пребывания того или иного тверского князя на новгородском престоле. Помимо этого, можно предположить совместное использование некоторых угодий на основе определенных условий. Не менее ярким является культурное взаимодействие двух городов. Сильнее всего оно выразилось в строительстве архитектурных сооружений, в частности в активном сотрудничестве новгородских и тверских мастеров, заимствовании архитектурных традиций друг друга. Кроме того, культурное взаимовлияние Твери и Новгорода иллюстрируется и вещественными памятниками, например, большим количеством украшений. Изучение данных аспектов способствует прояснению истории взаимоотношений Твери и Новгорода, прежде всего, в их экономической и культурной сферах, а также дополняет общую картину истории взаимоотношений разных княжеств друг с другом в период XIII–XV вв.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Горский А.А. Русские земли в XIII–XIV веках: пути политического развития / А.А. Горский. – СПб.: Наука, 2016. – 183 с.
2. Грамоты Великого Новгорода и Пскова / под ред. С.Н. Валка. – М.; Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1949. – 408 с.
3. Зализняк А.А. Древненовгородский диалект / А.А. Зализняк. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1995. – 720 с.
4. Каштанов С.М. Из истории русского средневекового источника (Акты X–XVI вв.). / С.М. Каштанов. – М.: Наука, 1996. – 265 с.
5. Клюг Э. Княжество Тверское (1247–1485 гг.) / Э. Клюг; пер. с нем. А.В. Чернышова. – Тверь: РИФ, 1994. – 431 с.
6. Конявская Е.Л. Великая княгиня Ксения и её роль в политической жизни Тверского княжества / Е.Л. Конявская // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. – 2019. – № 4 (78). – С. 33-39.
7. Конявская Е.Л. Тверское княжество в XIII в. – середине 1360-х гг. / Е.Л. Конявская // Российская история. – 2021. – № 2. – С. 15-27.

8. *Кучкин В.А.* Владимирское княжество в послемонгольское время / В.А. Кучкин // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. – 2022. – № 2 (88). – С. 17-28.

9. Лаврентьевская летопись. Текст. Перевод. Исследования / подгот. текста, пер. и исслед. Г.М. Прохорова. – СПб: ООО «Издательство “Росток”», 2017. – 380 с.

10. *Лапшин В.А.* Археологические свидетельства связей Твери с Новгородской землей в XIII–XIV вв. / В.А. Лапшин // Ладога и ее соседи в эпоху средневековья: сб. ст. / отв. ред. А.Н. Кирпичников. – СПб.: ИИМК РАН, 2002. – С. 59-62.

11. *Лапшин В.А.* Тверь в XIII–XV вв. (по материалам раскопок 1993–1997 гг.) / В.А. Лапшин. – СПб.: СПбГУ, 2009. – 535 с.

12. *Лапшин В.А.* Тверь в XIII–XV веках: автореф. дис. ... д-ра ист. наук / В.А. Лапшин; Санкт-Петербург. гос. ун-т. – Санкт-Петербург, 2011. – 36 с.

13. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / отв. ред. М.Н. Тихомиров; под ред. и с предисл. А.Н. Насонова. – М.; Л.: АН СССР, Институт истории, 1950. – 640 с.

14. *Пенской В.В.* Великий князь в поход собрался: «голодный» поход Михаила Ярославича Тверского на Новгород в 1316 году и новгородско-тверское противостояние начала XIV века / В.В. Пенской // Saugus. – 2023. – № 1. – Т. 2. – С. 50-77.

15. Полное собрание русских летописей. Том третий. IV. Новгородские летописи / Археографическая комиссия. – СПб.: тип. Эдуарда Праца, 1841. – 308 с.

16. *Попова (Царькова) Л.А.* Исследования в Твери / Л.А. Попова (Царькова) // Археологические открытия 1985 года. – М.: Наука, 1987. – С. 92-93.

17. *Салимов А.М., Булкин В.А.* Успенский собор тверского Отроча монастыря // Архитектурное наследство / отв. ред. И.А. Бондаренко. – Вып. 47. – М.: ЛКИ, 2007. – 340 с.

18. *Салимов А.М.* Тверской Спасо-Преображенский собор: история и проблемы изучения / А.М. Салимов. – Тверь: Тверское княжество, 2008. – 279 с.

19. *Седов В.В.* Черты архитектуры Северо-Западной Руси в церкви Рождества Богородицы в Городне / В.В. Седов // Новгородские древности. Вып. IV. – М.: Об-во историков архитектуры, 1993. – С. 62-69.

20. *Штыков Н.В.* Оборона новгородских рубежей в контексте московско-тверских отношений рубежа XIII–XIV вв. / Н.В. Штыков // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2015. – № 3 (2). – Т. 17. – С. 345-350.

21. *Штыков Н.В.* Политика Михаила Ярославича Тверского: новгородский аспект / Н.В. Штыков // Тр. VII междунар. конф. «Комплексный подход в изучении Древней Руси» (Санкт-Петербург, сентябрь 2013). – СПб.: Древняя Русь. Вопросы медиевистики, 2013. – № 3 (53). – С. 159-160.

22. *Янин В.Л.* Актовые печати Древней Руси X–XV вв. / В.Л. Янин. – М.: Наука, 1970. – Т. II. – 366 с.

«ЛИМОЖСКАЯ БОЙНЯ» В ХРОНИКЕ ЖАНА ФРУАССАРА И ЕГО СОВРЕМЕННОКОВ

Е.В. Розмысл

*Гродненский государственный университет
им. Янки Купалы (ГрГУ), Гродно, Беларусь*

Аннотация: Автор, опираясь на анализ изучения такого важного источника по истории Столетней войны (1337–1453 гг.), как «Хроника» Ж. Фруассара исследует противостояние между англичанами и французами в г. Лимож в сентябре 1370 г., которое вошло в историю как «Лиможская бойня». На основе анализа биографии, политической ориентации, информационной базы, обстоятельств написания хронистом своего исторического произведения, показывается недостатки данного источника для раскрытия эпизода, связанного с массовым уничтожением населения г. Лимож по приказу Эдуарда Вудстока. Раскрываются причины и предпосылки, основные события, предшествовавшие трагедии в Лиможе. Сопоставляя сведения Ж. Фруассара с данными других источников описываемых событий, автор ставит под вопрос подлинность и достоверность изложенных Ж. Фруассаром фактов, которые господствовали в историографии до настоящего времени. Приводятся причины, из-за которых проявилась ошибочность изложения хронистом версии событий 19 сентября 1370 г.

Ключевые слова: исторический источник, средневековые хроники, Жан Фруассар, «Лиможская бойня», Лимож, Сите, Эдуард Черный Принц, Джон Гонт

“LIMOGES MASSACRE” IN THE CHRONICLE OF JEAN FROISSARD AND HIS CONTEMPORARIES

E.V. Rozmysl

*Grodno State University at the name Yanka
Kupala (Yanka Kupala Grodno State University)
Grodno, Republic of Belarus*

Abstract. The author, based on the analysis of the study of such an important source on the history of the Hundred Years War (1337–1453) as the “Chronicle” of J. Froissart, explores the confrontation between the British and the French in Limoges in September 1370, which went down in history as «Limoges Massacre». Based on an analysis of the biography, political orientation, information base, and the circumstances of the chronicler writing his historical work, the shortcomings of this source for revealing the episode associated with the mass extermination of the population of Limoges by order of Edward Woodstock are shown. Reveals the reasons and prerequisites, the main events that preceded the tragedy in Limoges are revealed. Comparing the information of J. Froissart with data from other sources of the events described, the author questions the authenticity and reliability of the facts presented by J. Froissart, which have dominated historiography until now. The reasons are given for which the chronicler’s presentation of the events of September 19, 1370 was erroneous.

Keywords: historical source, medieval chronicles, Jean Froissart, “The Limoges Massacre”, Limoges, Cite, Edward the Black Prince, John of Gaunt

Столетняя война (1337–1453 гг.) – крупнейший конфликт средневековой эпохи, породивший плеяду ярких баталий, осад и политических изменений на западноевропейском континенте. Тем не менее, как и любое событие, война содержит немало спорных и неоднозначных страниц. Цель исследования – провести источниковедческий анализ, хроники Ж. Фруассара и материалов, посвященных так называемой «Лиможской бойне» 1370 г. Для достижения цели нами поставлены следующие задачи: раскрыть обстоятельства интерпретации Ж. Фруассаром данного исторического эпизода в рамках его подходов и оценок событий Столетней войны и провести сравнительный анализ «Лиможской бойни» в хронике Ж. Фруассара с информацией в трудах других хронистов: его современников.

Жан Фруассар (1337–1405 гг.) – наиболее яркий представитель хронистов времён Столетней войны. Родившись в самом начале конфликта в Валансьенне в графстве Эно, Фруассар был выходцем из семьи зажиточных горожан, торговавших сукном. Получил образование в приходской школе. В юности у него проявился дар стихотворного сочинительства и стремление к историческим изысканиям. В 1361 г. будучи клириком, совершил путешествие в Англию и преподнес королеве Филиппе, супруге Эдуарда III (1327–1377 гг.), рифмованную хронику об англо-французских войнах. Высокая покровительница помогала заводить полезные связи в высшей аристократии. Благодаря щедрым пожалованиям, Ж. Фруассар мог совершать дальние дорогостоящие путешествия в поисках фактического материала для новой хроники. Между 1361 и 1369 гг. он побывал во многих областях Англии, Шотландии, Франции и Италии. Потеряв благодетельницу в 1369 г., хронист отправился обратно на родину. Некоторое время торговал сукном в своем городе, пока не нашел нового покровителя. В июне 1370 г. он побывал в Брюсселе, где завязались тесные контакты с герцогом Брабантским Венцеславом, что позволило сблизиться с нидерландскими сеньорами, среди которых был Робер Намюрский, который заказал прозаическую хронику об англо-французских войнах.

Считается, что именно Робер Намюрский посоветовал Фруассару взять за образец «Правдивые хроники» Жана Ле-Бея, в которой излагалась история англо-французского военного противостояния. По примеру автора «Правдивых хроник», Фруассар стал описывать

события, заимствуя у Ле-Беля обширные фрагменты. В дальнейшем он откажется от краткости и осторожной сдержанности Ле-Беля, стремясь повествовать о войнах своей эпохи «красивым языком» и «во всех подробностях», часто будет поступаться исторической точностью и домысливать недостающие факты. Художник-моралист будет брать верх над историком. Ради этого Фруассар часто совершал продолжительные путешествия. Если Ле-Бель опирался лишь на устные свидетельства, то автор известной хроники Столетней войны иногда выступал как компилятор чужих исторических сочинений и документальных источников¹, и, по словам А.Д. Люблинской, почти не приводил документов, т. к. он их не знал и не интересовался ими².

Итогом работы Ж. Фруассара стало создание «Хроники Англии, Франции, Испании и соседних стран от конца правления Эдуарда II до коронации Ричарда II», которая и по сей день является фундаментальным источником по Столетней войне. Сначала его хроника имела проанглийский характер, затем он подвергает ее переработке во французском духе: находясь под защитой высоких покровителей, он неоднократно менял свою политическую ориентацию³. Последнее сыграло с ним злую шутку: широкое внимание к его труду породило определённые погрешности излагаемых им фактов, одним из которых является Лиможская резня 1370 г., которая вошла во вторую редакцию, описанную им в конце 1370-х гг., после того как хронист стал приближенным Робера Намюрского и когда победы коннетабля дю Геклена вернули французам значительную часть захваченной англичанами территории⁴ юго-западной Франции по миру в Бретиньи 1360 г.

В «Хронике» Фруассар все больше исследовал дистанцию между высокими идеалами рыцарства и жестокой реальностью современной войны и политики. Он не ограничивался простым описанием рыцарского поведения, а, скорее, стремился отстаивать более высокие стандарты, сформулированные и оправданные с помощью идеалистических и романтических моделей. Его хроники представляли собой сложную смесь прославления доблести, храбрости и приключений,

¹ Фруассар Ж. Хроники. 1325–1340. СПб. 2009. С. 6–7, 9.

² Люблинская А.Д. Источниковедение истории средних веков. Л. 1955. С. 149.

³ Вайнштейн О.Л. Историография средних веков: В связи с развитием исторической мысли от начала средних веков до наших дней. М. 1940. С. 43.

⁴ Люблинская А.Д. Источниковедение истории средних веков. Л. 1955. С. 149–150.

наряду с заставляющим задуматься обсуждением последствий насилия и жертв войны⁵. Последнее утверждение является ключевым в данном исследовании.

Какие же события, согласно Фруассару, предшествовали вспышке насилия на втором этапе Столетней войны? Возобновившееся противостояние между Англией и Францией в 1369 г. привело к тому, что к 1370 г. львиная доля земель, отошедших к Англии по миру в Бретиньи 1360 г., оказалась под контролем французов. Причиной стали сепаратизм гасконских баронов, болезнь Эдуарда Черного Принца, гибель наиболее выдающихся английских военачальников (Джеймс Одли, Джон Чандос) и хронический недостаток средств для содержания войск, ставших следствием Кастильской кампании 1367 г. Важным для нас является вопрос поддержки англичан со стороны городов юго-запада Франции.

Именно города и находящиеся в них крепости служили главными опорными пунктами, позволявшими устанавливать контроль над округой. Если горожане не поддерживали своего сюзерена и восставали против него, то шансов на удержание той или иной области не оставалось. Ярким примером «городского» сепаратизма является Лимож, который 24 августа 1370 г. перешёл под контроль французов под руководством брата Карла V (1364–1380 гг.) Жана Беррийского. Этому способствовали переговоры герцога с местным епископом Жаном де Кро, который «повел дело так, что епископ и горожане перешли на сторону французов»⁶.

Согласно Фруассару, узнав о сдаче Лиможа, Черный принц «покаялся, что он ни за что не оставит этого места, пока вновь его не возьмет»⁷. И когда спустя месяц осады, 19 сентября, англичане, используя сапёров, обрушили часть городской стены и хлынули в город, они устроили там массовую резню, названую «Лиможская бойня»: «Это было самое печальное дело, когда люди всех сословий, возрастов, полов падали на колени перед принцем и молили его о милосердии, но он был так разъярен в своей жажде мести, что никого не слушал. Предавали мечу всех, где бы их ни находили, даже тех, кто был невиновен. В этот день было предано смерти свыше 3000 мужчин, женщин и детей»⁸.

⁵ *Craig T. Chivalry and the Ideals of Knighthood in France during the Hundred Years War.* Cambridge. 2013. P. 39.

⁶ *Фруассар Ж.* Хроники Англии, Франции, Испании и соседних стран от конца правления Эдуарда II до коронации Ричарда II // Библиотека Libma.ru. URL: <http://www.libma.ru/istorija/hroniki/p1.php>. (дата обращения: 17.09.2022).

⁷ Там же.

⁸ *Фруассар Ж.* Хроники Англии, Франции, Испании и соседних стран от конца правления

Подобная трактовка событий являлась практически неизменной на протяжении веков. Один из первых исследователей биографии Бертрана дю Геклена, бывшего в то время коннетаблем Франции (1370–1380 гг.), Д.Ф. Джеймсон не обошёл вниманием это событие, отметив, что «данный приказ с его ужасными последствиями был исполнен в присутствии принца, который не испытывал ни жалости, ни угрызений совести»⁹.

Твердость версии Фруассара была настолько прочной, что вплоть до второй половины XX в. она не подвергалась сомнению. Во многом это объясняется тем, что его труд охватывает колоссальный хронологический период: 1325–1400 гг., и если до 1360 г. отмечается компиляция у Жана Ле-Бея, то последующие события описаны непосредственно им. Сохранившаяся в нескольких вариантах «Хроника...»¹⁰ подкрепляла уверенность в подлинности излагаемых Фруассаром фактов: в XIV–XV вв. хроники считались вообще единственными возможными для использования в качестве надежных источников¹¹.

Одним из первых, кто подверг сомнению «Лиможскую бойню», стал А. Берн, который отметил, что «наиболее злостными фальсификаторами были англичане: дали волю слишком богатому воображению в описании мнимых зверств, чинимых английскими войсками по наущению Черного принца. Такого выдающегося рыцаря низвели в связи с этим историческим эпизодом до крайней степени, «насмехав» его «пятном позора». Однако новейшие исследования дали ответ на вопрос: никакой поголовной резни в Лиможе не было. Слишком легковверные последователи абсолютно безответственного летописца Фруассара подхватили знаменитый отрывок из его хроники¹². В подтверждение он приводит следующие аргументы:

Во-первых, в обстановке резни жертвы не могли знать о местонахождении принца.

Эдуарда II до коронации Ричарда II. [Электронный ресурс] // Библиотека Libma.ru. URL: <http://www.libma.ru/istorija/hroniki/p1.php>. (дата обращения: 17.09.2022).

⁹ Jameson D.F. The life and times of Bertrand Du Guesclin: a history of the fourteenth century in II vol. London. 1864. Vol. II. P. 123.

¹⁰ Амьенский, Римский манускрипты, «семейство А/В». См: Фруассар Ж. Хроники. 1325-1340. СПб. 2009. С. 10.

¹¹ Люблинская А.Д. Указ. соч. С. 114.

¹² Берн А. Столетняя война. Битва при Азенкуре // e-reading.life. С. 12. URL: <https://www.e-reading.life/book.php?book=1014057> (дата обращения: 20.03.2023).

Во-вторых, даже если бы они и знали, то не смогли бы приблизиться к нему. Чтобы подойти к принцу, следовало пройти по узкой улочке, которую перегородили его охранники. Судя по утверждению Фруассара, таких смельчаков ликвидировали бы на месте, если бы они попытались это сделать, поскольку он свидетельствует, что любого встретившегося им жителя города захватчики убивали.

В-третьих, инстинкт самосохранения подсказал бы женщинам, оказавшимся в городе, где бесчинствуют убийцы и мародеры, бежать за городские стены или прятаться в погребах, а не пытаться пробиться с детьми к принцу сквозь узкую улочку¹³.

Таким образом, выводы военного историка, изучающего крупнейший конфликт Средневековья, заслуживают серьезного доверия. Они основаны на детальном изучении им новейших исследований данной проблемы и обращением к более широкому кругу источников.

Сначала следует отметить, что цифра 3000 нигде более в других источниках не фигурирует. Тогда откуда она взялась, если по современным оценкам вся численность жителей города могла быть не более 3000?¹⁴ Есть предположение, что данные взяты хронистом из Лиможских манускриптов: «И было убито там более десяти тысяч, по большей части невинных в мятеже»¹⁵.

Возможно, Фруассар воспользовался при составлении хроники лиможскими архивами, сократив количество жертв, а возможно, оба документа основаны на каком-то общем третьем, не известном нам источнике¹⁶. Это же отмечает Томас Уолсингем, говоря, что Лимож «был взят и практически разрушен, и кто был найден в городе, тот убит. Лишь немногие попали в плен»¹⁷.

Однако немало современников дают совсем иную картину. Доказательством этого являются сведения личного летописца Черного Принца, который известен как «Герольд Чандоса», который так характеризует осаду Лиможа: «В это время Лимож был предан, и туда прибыл принц, который осадил его, пока не взял штурмом.

¹³ Там же. С. 14.

¹⁴ Устинов В.Г. Чёрный принц. М. 2019. С. 359; *Магклинн Ш.* Узаконенная жестокость: правда о средневековой войне. Смоленск. 2011. С. 321.

¹⁵ *Annales manuscrites de Limoges dites Manuscript de 1683* / publ. Em. Ruben, F. Achard, P. Ducourtieux. Limoges. 1872. P. 273.

¹⁶ Устинов В.Г. Чёрный принц. М. 2019. С. 360.

¹⁷ *Walsingham T. Chronicon Angliae ab anno Domini 1328 usque ad annum 1388* / ed. by Ed.M. Thompson. Oxford. 1874. P. 67.

При этом он был весел и рад, потому что там был Роджер де Бофор, который хвастался, что держит все в руках. Жан де Виллемур сказал, что сохранит стену и добрых 300 вооруженных людей без участия горожан. Но все они были убиты или взяты в плен принцем»¹⁸.

Здесь важны 3 момента: 1) никаких 3000 жертв не упоминается, более того, выражение «300 вооруженных людей без участия горожан»: отрицается какое-либо участие жителей Лиможа в осаде, следовательно, речь идёт о гарнизоне;¹⁹ 2) Герольд отметил, что «Лимож был предан», иначе говоря – далеко не все горожане поддержали идею перейти на сторону французов; 3) Летописец пишет, что «он (принц) был весел и рад, потому что там был Роджер де Бофор, который хвастался, что держит все в руках». Автор имеет в виду, что в городе у Эдуарда нашлись сторонники.

Можно привести аргумент, что Герольд мог попытаться скрыть реальную картину. Однако его версия подкрепляется тем, что, в отличие от Фруассара, который писал свои сведения от очевидцев, хронист Черного принца был непосредственным свидетелем происходивших событий: это подтверждает и тот факт, что после отъезда принца в Англию в конце 1370 г. Герольд более не сообщает о событиях во Франции.

Ещё одним источником, играющим против версии Фруассара, выступает «Хроника первых четырёх Валуа»: «Принц Уэльский и герцог Ланкастер решительно и непрерывно атаковали Лимож и как разрушили его, так и силой захватили его. И многие горожане до смерти ненавидят епископа за то, что он сдался французам»²⁰.

Здесь подтверждаются тезисы, указанные в отношении Герольда. Если бы резня действительно произошла, то вряд ли такой важный источник французских монархов стал бы умалчивать столь зверский акт, совершённый англичанами: это удобный повод подкрепить правоту возобновленной Карлом V Столетней войны.

Важную роль в споре о численности играют и местные сведения. Так, в хронике города Юзерш, который находился в 60 км от Лиможа, отмечается, что «город был сожжён, до основания разрушен, разграблен

¹⁸ Life of the Black Prince by the Herald of Sir John Chandos / ed. by M.K. Pope, E.C. Lodge. Oxford. 1910. P. 169.

¹⁹ Устинов В.Г. Указ. соч. С. 363.

²⁰ Chronique des quatre premiers Valois (1327–1393) / par M.S. Luce. Paris. 1862. P. 210.

и полностью опустошён»²¹. Аналогичные данные дают нотабли города Монпелье, находящегося в 500 км от Лиможа: «Лимож взят и уничтожен принцем Уэльским»²². Как мы видим, никаких сведений о количестве жертв не указано: только факт разрушения. Это дает возможность предположить, что число убитых было незначительным.

Тезис подтверждает Хроника аббатства Святого Марциала, расположенного непосредственно в самом Лиможе: «В год 1370-й, 19 сентября город был взят и разрушен и более 300 человек убито из-за бунта против монсеньора Эдуарда, герцога Аквитанского»²³. Ещё одним авторитетным источником являются сведения из Авиньона: не исключено, что понтифик был одним из главных персон, получавших самые свежие сведения: «Город полностью уничтожили, разрушили, дома сравнили с землёй, он превратился в необитаемую пустыню, уцелел лишь собор»²⁴.

Наконец, фундаментальным доказательством является письмо Черного принца Гастону Фебу, графу де Фуа, где принц сообщал, что его войска взяли в плен 200 французских рыцарей и латников²⁵. Эти сведения стали возможными благодаря находке данного письма в испанских архивах французским историком Гилем Пепаном²⁶.

Таким образом, опираясь на источники, можно заключить, что версия Ж. Фруассара о 3000 жертв не подтверждается большинством современников, за исключением Лиможских манускриптов и Т. Уолсингема. Последнее объясняется тем, что в описываемое время данный хронист заведовал скрипторием Сент-Олбенского аббатства в Англии²⁷, следовательно, как и Фруассар, не был очевидцем событий в Лиможе.

Таким образом, наличие альтернативных источников²⁸, с упором на исследования медиевистов, позволяют сделать вывод о том, что версия о «Лиможской бойне» лишена всякой почвы.

²¹ La suite de la chronique d'Uzerche (1320–1373) / Etudes d'histoire du Moyen Age // Melanges P. Fabre. Geneve. 1972. P. 415.

²² Thalamus parvus: le petit thalamus de Montpellier, publié pour la première fois d'après les manuscrits originaux // Société archéologique de Montpellier. Montpellier. 1840. P. 385.

²³ Chroniques de Saint-Martial de Limoges / par H. Duplès-Agier. Paris. 1874. P. 154.

²⁴ Baluze E. Vitae paparum Avenionensium / par G. Mollat. Paris. 1914. T. I. P. 376.

²⁵ Pepin G. Was Edward the Black Prince really a nasty piece of work? // BBC History Magazine, July 2014. URL: <https://www.bbc.com/news/magazine-28161434> (дата обращения: 28.01.2024)

²⁶ Устинов В.Г. Указ. соч. С. 364.

²⁷ Там же. С. 362.

²⁸ Life of the Black Prince by the Herald of Sir John Chandos / ed. by M.K. Pope, E.C. Lodge. Oxford. 1910. P. 169; Chronique des quatre premiers Valois (1327–1393) / par M.S. Luce. Paris.

Но как же так вышло, что один из крупнейших хронистов Столетней войны допустил столь грубую ошибку?

Во-первых, он не был очевидцем событий. Несмотря на то, что В.Г. Устинов предполагает, что хронист использовал Лиможские манускрипты²⁹, мы не можем утверждать, что Фруассар был в Лиможе, т. к. при описании видно, что он не знал, как устроен город³⁰.

Во-вторых, в момент описываемых им событий он находился в Брюсселе, более того – только тогда Фруассар приступил к созданию хроникальной эпопеи, которая принесет ему прижизненную славу³¹. Следовательно, о событиях в Лиможе он узнает гораздо позже.

В-третьих, хронист заручился покровительством французского аристократа Ги де Шатийона, графа Блуа, став капелланом графа. Услышав о разрушении большей части города Лимож, он начал составлять свой собственный рассказ, основанный на фактах, предположениях и слухах, опираясь на болезнь принца, его гнев и разочарование, гибель мирных жителей и литературную традицию о павшем герое³², как ему это преподнесли французы. Данный факт подтверждают исследования Н.Н. Мелик-Гайказовой, которая отнесла его к «дворянской историографии», отметив, что Фруассар с удовольствием посвящает многие страницы рассказу, записанному со слов какого-нибудь рыцаря, хвастающегося своими «подвигами», совершенными во время грабежей на больших дорогах. Подлинные документы Фруассара совсем не привлекали³³.

В-четвертых, его взгляд на события был сильно окрашен враждебными показаниями Арно, лорда д'Альбре. Того самого, который с графом Перигором и Арманьяком подал в 1368 г. Карлу V апелляцию из-за введения Черным Принцем подымной подати, ставшей катализатором

1862. P. 210; La suite de la chronique d'Uzerche (1320–1373) / Etudes d'histoire du Moyen Age // Melanges P. Fabre. Geneve. 1972. P. 415; Thalamus parvus: le petit thalamus de Montpellier, publié pour la première fois d'après les manuscrits originaux // Société archéologique de Montpellier. Montpellier. 1840. P. 385; Chroniques de Saint-Martial de Limoges / par H. Duplès-Agier. Paris. 1874. P. 154; *Baluze E. Vitae paparum Avenionensium* / par G. Mollat. Paris. 1914. T. I. P. 376; *Pepin G. Was Edward the Black Prince really a nasty piece of work?* // BBC History Magazine, July 2014. URL: <https://www.bbc.com/news/magazine-28161434>. (дата обращения: 28.01.2024)

²⁹ Устинов В.Г. Там же. С. 362.

³⁰ Jones M. The Black Prince – England's Greatest Medieval Warrior. New York–London. 2018. P. 450.

³¹ Фруассар Ж. Хроники. 1325–1340. СПб. 2009. С. 7, 9.

³² Jones M. The Black Prince – England's Greatest Medieval Warrior. New York–London. 2018. P. 450.

³³ Мелик-Гайказова Н.Н. Французские хронисты XIV в. как историки своего времени. М. 1970. С. 24.

возобновления Столетней войны. Неудивительно, что синьор д'Альбре описывал принца как все более высокомерного и самонадеянного, склонного к приступам гнева и разочарования по мере обострения его болезни³⁴.

В-пятых, Фруассар относился к той категории средневековых хронистов, которые излагали события, не вникая в детали. Ставя перед собой цель сохранить память для потомков, они редко заботились о критическом подходе к цифрам и оценкам, давая волю своим фантазиям. Фруассар постоянно возвеличивает дворян, как и их «великие подвиги», и т.п. Между тем, «великие подвиги» этих «благородных рыцарей» по сути дела зачастую представляли собой целую серию самых различных преступлений: нарушение клятв верности, убийства, грабежи³⁵. Отсюда выходит двойственность Фруассара: с одной стороны, он просвещал рыцарство, с другой – приукрашивал его деяния. Последнее превратило события в Лиможе в 1370 г. в драму.

В-шестых, его политическая ориентация менялась в зависимости от обстановки. Если выше в его биографии мы указывали о компиляции сведений Ле-Бея, то события 1370-х гг. – уже его самостоятельное творчество³⁶, которое развивалось на основании вышеперечисленных аргументов.

Таким образом, опираясь на анализ источников, мы можем заключить, что сообщение Жана Фруассара о массовой резне в Лиможе 19 сентября 1370 г., изложенное с явными ошибками, является вымышленным и далеким от реальности. Большой авторитет Фруассара среди последователей сказался на том, что его версия долгое время оставалась предпочтительной. В настоящее время она все больше подвергается сомнению, на что указывают данные других источников и историографии.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Берн А. Столетняя война. Битва при Азенкуре [Электронный ресурс] // e-reading.life. URL: <https://www.e-reading.life/book.php?book=1014057>. (дата обращения: 20.03.2023).

³⁴ Jones M. Op. cit. P. 452.

³⁵ Мелик-Гайказова Н.Н. Французские хронисты XIV в. как историки своего времени. М. 1970. С. 50.

³⁶ Фруассар Ж. Хроники. 1325–1340. СПб. 2009. С. 9; Люблинская А.Д. Указ. соч. С. 149–150; Вайнштейн О.Л. Историография средних веков: В связи с развитием исторической мысли от начала средних веков до наших дней. М. 1940. С. 43.

2. *Вайнштейн О.Л.* Историография средних веков: В связи с развитием исторической мысли от начала средних веков до наших дней / О.Л. Вайнштейн. – М.: Соцэкгиз, 1940. – 376 с.
3. *Люблинская А.Д.* Источниковедение истории средних веков / А.Д. Люблинская. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1955. – 374 с.
4. *Магглинн Ш.* Узаконенная жестокость: правда о средневековой войне / Ш. Макглинн; [пер с англ. В.В. Найденова]. – Смоленск: Русич, 2011. – 448 с.
5. *Мелик-Гайказова Н.Н.* Французские хронисты XIV в. как историки своего времени / Н.Н. Мелик-Гайказова. – М.: Наука, 1970. – 210 с.
6. *Устинов В.Г.* Чёрный принц / В.Г. Устинов. – М.: Молодая гвардия, 2019. – 500 с.
7. *Фруассар Ж.* Хроники Англии, Франции, Испании и соседних стран от конца правления Эдуарда II до коронации Ричарда II. [Электронный ресурс] // Библиотека Libma.ru. URL: <http://www.libma.ru/istorija/hroniki/p1.php> (дата обращения: 17.09.2022).
8. *Фруассар Ж.* Хроники. 1325–1340 / Ж. Фруассар; под науч. ред. Ю.П. Малинина. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. Ун-та, 2009. – 655 с.
9. *Annales manuscrites de Limoges dites Manuscript de 1683 / par Em. Ruben, F. Achard, P. Ducourtieux.* – Limoges: Mme V.H. Ducourtieux, 1872. – 516 p.
10. *Baluze E.* Vitae paparum Avenionensium / par G. Mollat. – Paris: apud Franciscum Muguet, 1914. – Т 1. – 739 p.
11. *Chronique des quatre premiers Valois (1327–1393) / par M.S. Luce.* – Paris: V.J. Renouard, 1862. – 432 p.
12. *Chroniques de Saint-Martial de Limoges / par H. Duplès-Agier.* – Paris: Mme. V.J. Renouard, 1874. – 520 p.
13. *Craig T.* Chivalry and the Ideals of Knighthood in France during the Hundred Years War / T. Craig. – Cambridge: University Press, 2013. – 346 p.
14. *Jameson D.F.* The life and times of Bertrand Du Guesclin: a history of the fourteenth century in II vol. / D.F. Jameson. – London: Trubner and Co, 1864. – Vol. II. – 300 p.
15. *Jones M.* The Black Prince – England’s Greatest Medieval Warrior / M. Jones. – New York–London: Pegasus books, 2018. – 619 p.

16. La suite de la chronique d'Uzerche (1320–1373) / Etudes d'histoire du Moyen Age // Melanges P. Fabre. – Geneve: Alphonse Picard, 1972. – 556 p.

17. Life of the Black Prince by the Herald of Sir John Chandos / ed. by M.K. Pope, E.C. Lodge. – Oxford: Clarendon press, 1910. – 332 p.

18. *Pepin G.* Was Edward the Black Prince really a nasty piece of work? [Электронный ресурс] // BBC History Magazine, July 2014. URL: <https://www.bbc.com/news/magazine-28161434>. (дата обращения: 28.01.2024).

19. Thalamus parvus: le petit thalamus de Montpellier, publié pour la première fois d'après les manuscrits originaux // Société archéologique de Montpellier. – Montpellier: J. Martel aine, 1840. – 652 p.

20. *Walsingham T.* Chronicon Angliae ab anno Domini 1328 usque ad annum 1388 / T. Walsingham; ed. by Ed.M. Thompson. – Oxford: Longman, 1874. – 449 p.

ДВЕ РЕДАКЦИИ «ОБЫЧАЕВ ТОРТОСЫ»: КОМПАРАТИВНЫЙ ПОДХОД

А.Д. Корнеева

*Московский государственный университет
(МГУ) им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия*

Аннотация. Настоящая статья – первый подход к проблематике, связанной с процессами записи и редактуры текста «Обычаев Тортосы», правового памятника, составленного каталонскими легистами в конце XIII в. Известно, что «Обычаи Тортосы» были довольно сильно изменены менее чем через 5 лет после составления их первоначальной версии. В данной статье мы предприняли попытку сравнения структуры двух версий данного памятника – 1272 г. и 1277–1279 гг., опубликованных Х. Массипом-и-Фонойсой в 1996 г. Обе версии отличаются друг от друга весьма значительно не только текстуально и структурно, но и содержательно. Сравнительное исследование двух редакций одного и того же правового памятника открывает широкие возможности для исследователей медиевистов, занимающихся исследованиями правовой культуры средневековой Каталонии.

Ключевые слова: история Средних веков, обычное право, «Обычаи Тортосы», история Каталонии, Каталония в Средние века, средневековое право

THE TWO REDACTIONS ON THE “CUSTOMS OF TORTOSA”: COMPARATIVE APPROACH

A.D. Korneeva

*Lomonosov Moscow State University (MSU),
Moscow, Russia*

Abstract. This article is the first approach to the problems associated with the processes of recording and editing the text of the “Customs of Tortosa”, a legal monument compiled by Catalan legalists at the end of the 13th century. It is known that the «Customs of Tortosa» were quite significantly changed less than 5 years after their original version was compiled. In this article we have attempted to compare the structure of two versions of this monument, 1272 and 1277–1279, published by J. Massip i Fonollosa in 1996. Both versions differ from each other very significantly, not only textually and structurally, but meaningfully. A comparative study of two versions of the same legal monument opens up wide opportunities for medievalists studying the legal culture of Medieval Catalonia.

Keywords: medieval history, customary law, “Customs of Tortosa”, history of Catalonia, Catalonia in the Middle Ages, medieval law

В XII в. в графстве Барселонском впервые были сведены воедино, записаны и систематизированы местные правовые обычаи. Данный свод обычного права известен учёным как «Барселонские обычаи». Уже в последующем столетии на территории Каталонского принципата развитие получила идея записи локальных норм обычного права, укладывавшаяся в традицию вышеназванного свода¹.

Не последнее место среди сводов обычного права, составленных в этот период, занимают и «Обычаи Тортосы» – сложный по своему строению и довольно объёмный памятник (около 1350 статей)².

¹ Usatges de Barcelona. El codi a mitjan segle XII / ed. J. Bastardas i Parera. Barcelona. 1991.

² Costums de Tortosa / ed. crít. a cur. de J. Massip i Fonollosa, col. C. Duarte i Montserrat, M.A. Massip i Bonet. Barcelona. 1996. P. XVIII. (Здесь и далее мы будем использовать сокращение – Costums de Tortosa)

В 1277–1279 гг., менее чем через 5 лет после составления первоначальной версии «Обычаев Тортосы», текст данного свода законов был вторично отредактирован комиссией из церковных иерархов во главе с епископом: «...чтобы те снова могли исправить, изменить, сократить и прояснить, согласно тому, как, по их мнению, было бы правильнее...»³. Помимо изначального деления на 9 книг, издатель кодекса и исследователь истории права Каталонии Б. Оливер разделил «Обычаи Тортосы» (в обеих редакциях) на 142 рубрики и 1350 обычаев. Трёхчастной системы ссылок на книги, рубрики и обычаи придерживался и другой исследователь памятника – Х. Массип-и-Фонойоса. Этим изданием мы и воспользовались в рамках данного исследования.

В XIX в. исследователям были известны 4 рукописи «Обычаев Тортосы» (Х. Массип-и-Фонойоса обозначает их литерами В, С, D и F (ныне утеряна))⁴. Работая вместе с коллегами в архиве г. Тортосы в середине XX в., Х. Массип-и-Фонойоса узнал о самой ранней рукописи «Обычаев Тортосы», датируемой XIII в., ей было дано обозначение А. Наиболее ценными, по мнению исследователя, являются рукописи А и В, поскольку они были созданы непосредственно в период составления кодекса. Другие манускрипты Х. Массип-и-Фонойоса относит к более позднему периоду и считает, что все остальные берут начало от рукописи С. В 1539 г. было выпущено первое сохранившееся печатное издание «Обычаев Тортосы». Имеется ряд разночтений между печатным текстом и текстом рукописей, поэтому Х. Массип-и-Фонойоса был склонен полагать, что основой для печатного текста были не сохранившиеся до наших дней поздние рукописи⁵.

Вопрос о соотношении редакций и рукописей «Обычаев Тортосы» не так однозначен, как это может показаться на первый взгляд. Текст рукописи, обозначенной Х. Массипом-и-Фонойосой литерой А, значительно отличается от текста всех других рукописей «Обычаев Тортосы» по своей структуре и содержанию правовых норм, в то время как рукописи, обозначенные другими литерами, демонстрируют высокую степень сходства, несмотря на обширные лакуны, вызванные плохой сохранностью рукописей. В рукописи А присутствуют многочисленные маргиналии на латинском языке,

³ Ibid. P. 3.

⁴ Ibid. P. XVIII.

⁵ Ibid. P. XVIII.

которые могут многое рассказать о процессе редакции «Обычаев» и принципах отбора правовых норм представителями епископской комиссии при составлении второй редакции данного текста⁶. Во многом именно это обстоятельство привело Х. Массипа-и-Фонойосу и его коллег к идее параллельного издания текста обеих существующих версий этого свода норм обычного права, в то время как предыдущие издатели, например Б. Оливер-и-Эстрейер и Х. Перманьер, были знакомы только со второй версией данного памятника⁷.

У каждой редакции «Обычаев Тортосы» есть отдельная преамбула, каждая из которых содержательно отличается от другой. Согласно преамбуле к первой версии текста «Обычаев» (она дошла до нас в рукописи А), составление данного законодательного кодекса было поручено двум нотариам: Петру Тамариту и Петру Эгидию⁸. Далее преамбула к первой версии повествует об основной причине составления данного законодательного свода: затянувшийся конфликт городской корпорации Тортосы и рыцарей-тамплиеров, под юрисдикцией которых находилась часть территории города Тортосы и окрестных земель⁹: *«Поскольку спор между братом Арнау из Кастельноу, магистром Арагона и Каталонии, братьями из ордена тамплиеров, с одной стороны, и горожанами города Тортосы, с другой, долго рассматривался при римском дворе, названный магистр и братья потребовали, чтобы обычаи Тортосы были записаны <...>»*¹⁰. Как мы видим, в данном случае инициаторами составления «Обычаев» выступают именно тамплиеры, которые стремились упрочить своё влияние в г. Тортосе и его окрестностях¹¹.

В преамбуле ко второй редакции памятника умалчивается о конфликте между тамплиерами и городской корпорацией и дается небольшой фрагмент исторического повествования о завоевании Тортосы Раймундом Беренгарием IV в 1148 г. Во второй преамбуле

⁶ Ibid.

⁷ Ibid.

⁸ Ibid. P. 2.

⁹ Подробнее о границах юрисдикций на территории города Тортосы в предшествующий период см. следующую публикацию с приложенными схемами: Vergili A. «... Ad detrimendum Yspanie...». La cruzada de Turtūša y la feudalización de la región de Tortosa (1148–1200) // L'incastellamento. Actes des rencontres de Gérone (26–27 novembre 1992) et de Rome (5–7 mai 1994). Rome. 1998. P. 99–121.

¹⁰ Ibid. P. 2.

¹¹ Подробнее об этом сюжете см. публикацию: Barton T. Jurisdictional Conflict, Strategies of Litigation and Mechanisms of Compromise in Thirteenth-Century Tortosa // Recerca. 2012. Vol. 14. P. 232–234.

отсутствуют имена нотариев-составителей первоначальной данного памятника, однако присутствует довольно подробное рассуждение о необходимости редактирования первой версии записанных «Обычаев». В ней же редакторы этого законодательного свода отмечают, что собранные легистами обычаи оставались «<...> слишком длинными, неясными и сомнительными во многих местах <...>»¹², а потому снова были отданы «господам арбитрам, чтобы те снова могли исправить, изменить, сократить и прояснить, согласно тому, как, по их мнению, было бы правильнее...»¹³. Только после того, как «Обычаи» прошли тщательную проверку комиссией, сформированной по указу епископа, редакция обычаев признавалась состоявшейся, а за неисполнение норм, зафиксированных в тексте данного кодекса и «Барселонских обычаев», полагался штраф в 1000 мараведи. Все вышеуказанные обстоятельства демонстрируют, что составлением первоначального текста и его последующим редактированием занимались разные люди. Также необходимо отметить, что мотивация легистов-составителей и легистов-редакторов существенно отличалась: первые пытались подробно записать бытовавшие нормы обычного права, вторые видели основную задачу в унификации содержания данного законодательного свода.

Настоящее исследование посвящено сравнению двух редакций «Обычаев Тортосы» и краткой характеристике исследовательских возможностей, которые открывает существование двух близких по времени текстов одного и того же памятника для историков-медиевистов.

Историографическое наследие, посвящённое «Обычаям Тортосы», довольно обширно. Это объясняется наличием сохранившегося раннего издания памятника и последовавшими за ним несколькими научными изданиями XIX – начала XX в. Б. Оливер-и-Эстрейер в 4-х томном труде по истории каталонского средневекового права впервые с научной точки зрения проанализировал состав и структуру «Обычаев Тортосы», разделив их на рубрики и статьи, называемые обычаями. Издание Б. Оливера-и-Эстрейера в некотором смысле открыло «Обычаи Тортосы» для исследователей данного периода¹⁴. Х.Х. Перманьер выполнил первый перевод текста 2-й редакции «Обычаев Тортосы» со старокаталанского на кастильский язык¹⁵. Х. Массип-и-Фонойоса

¹² Costums de Tortosa. P. 3.

¹³ Ibid.

¹⁴ *Oliver y Esteller B.* Historia del derecho en Cataluña, Mallorca, y Valencia. Código de los costumbres de Tortosa. Madrid. 1876. T. 1. P. XXIV.

¹⁵ *Duarte i Montserrat C.* La llengua del manuscrit “Consuetudines Dertuse” //

в 1972 г. подготовил первое факсимильное издание рукописи А «Обычаев Тортосы», приуроченное к 700-летию составления памятника¹⁶. Издание 1996 г. отличается внушительной аналитической частью, приложением в виде дополнительных документов относительно правового положения Тортосы с 1148 г. и тщательно проработанным критическим аппаратом, который в отличие от всех предыдущих изданий открывает возможности для компаративных исследований процесса редактирования и «пересобирания» «Обычаев Тортосы» в ходе составления второй редакции памятника в 1277–1279 гг.¹⁷. К. Дуарте-и-Монтсеррат, филолог и один из составителей издания 1996 г., в аналитическом предисловии к нему продолжил исследование лексического состава первоначальной версии «Обычаев Тортосы», начатое им в монографии 1985 г.¹⁸, а также классифицировал юридическую терминологию, использованную в данной версии памятника по этимологическому принципу.

В 1980-е гг. особую популярность в испанской историографии приобрели сравнительно-правовые исследования текста «Обычаев Тортосы», доступного на тот момент в изданиях Б. Оливера-и-Эстрейера¹⁹ и Х.Х. Перманьера²⁰, с другим правовым памятником XIII в. – «Фуэро Валенсии». В этой связи необходимо упомянуть одного из наиболее авторитетных исследователей – Х. Серда Руиса-Фунеса, занимавшегося изучением того, каким образом нормы рецепированного римского права попали в тексты данных сводов обычного права²¹. Тренд на сравнительное изучение этого процесса в исследованиях конца XX – начала XXI в. отразился в работах многих представителей историко-правового направления, например, М.А. Кальсада-Гонсалеса²², Х.А. Обарри-Морено²³ и др.

Costums de Tortosa / ed. crít. a cur. de J. Massip i Fonollosa, col. C. Duarte i Montserrat, M.A. Massip i Bonet. Barcelona. 1996. P. LXXXII.

¹⁶ Consuetudines Dertosa. Llibre de les costums de Tortosa. VII Centenari 1272–1972. Facsimil del manuscrit / ed. J. Massip i Fonollosa. Tarragon. 1972. [s. pag.]

¹⁷ Massip i Fonollosa J. Un manuscrit de Les Costums de Tortosa trobat a Mallorca // Revista de llengua i dret. 1986. № 7. P. 66–67.

¹⁸ Duarte i Montserrat C. El vocabulari jurídic del Llibre de les costums de Tortosa (ms. de 1272). 1a ed. Barcelona. 1985. P. 111.

¹⁹ Código de las costumbres escritas de Tortosa / doble texto, trad. al castellano R. Foguet, J. Foguet Marsal, V. Covian, J.J. Permanyer. Tortosa: Imprenta Querol, 1912. CXXIV, 530 p.

²⁰ Oliver y Esteller B. Historia del derecho en Cataluña, Mallorca, y Valencia. Código de los costumbres de Tortosa / B. Oliver y Esteller. Madrid: Imprenta de Miguel Ginesta, 1876–1881. – 4 vol.

²¹ Cerdá Ruiz-Funes J. La ‘Inquisitio’ en los Furs de Valencia y en el ‘Llibre de las costums’ de Tortosa // Anuario de Historia del Derecho Español. 1980. № 50. P. 585.

²² Calzada González M.A. El principio ei incumbit probatio qui dicit, non qui negat y su recepció en Les Furs de Valencia y en Les Costums de Tortosa // La prueba y medios de prueba. De Roma al derecho moderno: actas del VI Cong. Iberoamericano y III Cong. Inter. de Derecho Romano. Madrid. 2000. P. 109–120.

²³ Obarrio Moreno J.A. La recepción del ius commune en Les Costums de Tortosa: la prueba

В большинстве случаев работы, посвящённые «Обычаям Тортосы», носят компаративный характер и относятся исключительно к юридической стороне вопроса. Исследователи сравнивают данный свод законов с другим, не менее известным памятником того же периода, а именно «Фуэро Валенсии»²⁴. Нередки случаи сравнения со сводами локального обычного права («Обычаи Льейды», «Кутюмы Перпиньяна», «Обычаи Пералады», «Обычаи Орты», и др.)²⁵. К таким исследованиям можно отнести, например, статью Ф. Дэйлидера, посвящённую сравнению правового положения иноверцев в кодексах обычного права XIII–XIV вв.²⁶. Многие исследователи концентрируются на текстологическом сравнении текста «Обычаев Тортосы» с другими памятниками, упуская из виду существование двух существенно отличных по содержанию редакций самих «Обычаев Тортосы».

Издание 1996 г. открывает большие перспективы для сравнительного изучения обеих сохранившихся редакций текста «Обычаев Тортосы» не только потому, что текст в нём дан параллельно в двух столбцах, но и потому, что в примечаниях были сохранены глоссы с комментариями арбитров к рукописи А о том, какие из собранных обычаев необходимо было оставить, какие доработать, а какие и вовсе исключить из свода. Читая эти примечания, мы видим, например, что текст обычаев 1.1.14, 1.3.14, 1.4.2, 7.2.10, 7.2.20, 8.7.6 и некоторых других был существенно (т. е. зачастую в несколько раз) сокращён²⁷.

Таким образом, сокращение и исключение отдельных норм из данного свода обычного права носило избирательный характер. Так, например, коммерческие нормы 9-й книги «Обычаев Тортосы» практически полностью перешли во вторую редакцию

testifical // La prueba y medios de prueba. De Roma al derecho moderno: actas del VI Cong. Iberoamericano y III Cong. Inter. de Derecho Romano. Madrid. 2000. P. 545.

²⁴ См. также, например, работы С. Руис-Фунес, К. Сантос-Рохо, Л. Бернад-Сегарра, Н. Пачеко Каталун: Santos Rojo C. El juramento en los Furs de Valencia y en Las Costums de Tortosa // La prueba y medios de prueba. De Roma al derecho moderno: actas del VI Cong. Iberoamericano y III Cong. Inter. de Derecho Romano. Madrid. 2000. P. 729–738; Bernad Segarra L. Sobre el valor de la confessio in iure certae pecuniae. Especial mención a su recepción en Furs y Les Costums de Tortosa // La prueba y medios de prueba. De Roma al derecho moderno: actas del VI Cong. Iberoamericano y III Cong. Inter. de Derecho Romano. Madrid. 2000. P. 91–104; Pacheco Catalán N. Algunas consideraciones sobre familia y sucesión en una sociedad de frontera (Tortosa, siglos XII y XIII) // Medievalismo. 2022. № 32. P. 251–272.

²⁵ Daileader P. La coutume dans un pays aux trois religions: la Catalogne, 1228-1319 // Annales du Midi: revue archéologique, historique et philologique de la France méridionale. 2006. Vol. 118. № 255. P. 369.

²⁶ Ibid.

²⁷ Costums de Tortosa. P. 12, 28–34, 38, 347, 393.

в неизменном виде²⁸. Наибольшим переработкам подвергся текст 1-й книги, в частности процессуальные нормы, многие из которых стали более краткими во второй редакции. Глоссы арбитров к рукописи А иллюстрируют, что нормы, показавшиеся редакторам лишними или повторяющимися, были исключены²⁹. Вместе с пространным изложением процессуальных норм из «Обычаев Тортосы» исчезли нормы, включавшие «диалоги», в которых регламентировались реплики, произносимые участниками судебного заседания³⁰

Также сокращению подверглись цитаты, приведённые составителями данного свода обычного права на латинском языке в качестве пояснений, дефиниций или уточнений. Зачастую такие вставки носили дидактический характер и не имели прямого отношения к нормативному содержанию «Обычаев Тортосы»³¹. В результате довольно продолжительной по времени редакторской работы и комментирования свода, нормы «Обычаев Тортосы», по нашему мнению, лишились характерной для первой редакции пестроты. Она выражалась в соединении разнородных, а иногда и противоречащих друг другу норм обычного права, с рефлексией легиста-интеллектуала, имевшего свои представления о том, какой должна быть обладающая легитимностью запись права.

Эта статья является первым подходом к рассмотрению проблемы сравнительного исследования структуры двух редакций «Обычаев Тортосы», поскольку, как видно из краткого историографического обзора, приведённого в начале данной работы, ранее исследователи фокусировались на сравнении текста «Обычаев Тортосы» с текстами других правовых памятников, зачастую не пытаясь сравнить две редакции «Обычаев». На наш взгляд, компаративное исследование обеих версий данного памятника способно пролить свет на многие ещё не известные особенности правовой культуры каталонского Средневековья, не только юридического, но и языкового характера. В частности особый интерес вызывает методика отбора правовых норм, их характеристик, оставленных редакторами в глоссах к первой редакции «Обычаев». Издание 1996 г., оснащённое необходимым научно-справочным

²⁸ Ibid. P. 439–441, 451–456.

²⁹ Ibid. P. 53, 118, 256, 281, 308.

³⁰ Ibid. P. 28–34.

³¹ Подробнее об этом см. статью: Корнеева А.Д. Классификация латинских заимствований и цитат в тексте «Обычаев Тортосы»: количественный и качественный аспекты // Человеческий капитал. 2023. № 10(178). С. 31–40.

аппаратом, подробной аналитической частью и приложениями в виде публикации более ранних документов, наилучшим образом подходит для анализа вышеуказанной методики. В рамках первого приближения к проблеме, довольно трудно произвести исчерпывающее сравнительное исследование на таком объёмном материале, несмотря на это, мы надеемся продолжить исследования в данной области для того, чтобы наилучшим образом раскрыть информационный потенциал данного памятника.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Корнеева А.Д. Классификация латинских заимствований и цитат в тексте «Обычаев Тортосы»: количественный и качественный аспекты // Человеческий капитал. – 2023. – № 10 (178). – С. 31–40.

2. Barton T. Jurisdictional Conflict, Strategies of Litigation and Mechanisms of Compromise in Thirteenth-Century Tortosa // Recerca. – 2012. – Vol. 14. – P. 201–248.

3. Bernad Segarra L. Sobre el valor de la confessio in iure certae pecuniae. Especial mención a su recepción en Furs y Les Costums de Tortosa // La prueba y medios de prueba. De Roma al derecho moderno: actas del VI Cong. Iberoamericano y III Cong. Inter. de Derecho Romano. – Madrid: Universidad Rey Juan Carlos, Servicio de Publicaciones, 2000. – P. 91–104.

4. Calzada González M.A. El principio ei incumbit probatio qui dicit, non qui negat y su recepción en Les Furs de Valencia y en Les Costums de Tortosa // La prueba y medios de prueba. De Roma al derecho moderno: actas del VI Cong. Iberoamericano y III Cong. Inter. de Derecho Romano. – Madrid: Universidad Rey Juan Carlos, Servicio de Publicaciones, 2000. – P. 109–120.

5. Cerdá Ruiz-Funes J. La ‘Inquisitio’ en los Furs de Valencia y en el ‘Llibre de las costums’ de Tortosa // Anuario de Historia del Derecho Español. – 1980. – № 50. – P. 563–586.

6. Consuetudines Dertosae. Llibre de les costums de Tortosa. VII Centenari 1272–1972. Facsimil del manuscrito / ed. J. Massip i Fonollosa. – Tarragona: Estudios Tarraconenses Ramón Berenguer IV, 1972. – [s. pag.].

7. Costums de Tortosa / ed. crít. a cur. de J. Massip i Fonollosa, col. C. Duarte i Montserrat, M.A. Massip i Bonet. – Barcelona: Fundació Noguera, 1996. – LXXXIII, 592 p. (Col·lecció Textos i Documents; t. 32).

8. *Daileader P.* La coutume dans un pays aux trois religions: la Catalogne, 1228-1319 // *Annales du Midi: revue archéologique, historique et philologique de la France méridionale.* – 2006. – Vol. 118, № 255. – P. 369–385.

9. *Duarte i Montserrat C.* El vocabulari jurídic del Llibre de les costums de Tortosa (ms. de 1272) / C. Duarte i Montserrat. – 1a ed. – Barcelona: Generalitat de Catalunya, Departament de Governació, Escola d'Administració Pública de Catalunya, 1985. – 128 p.

10. *Duarte i Montserrat C.* La llengua del manuscrit “Consuetudines Dertuse” // *Costums de Tortosa* / ed. crít. a cur. de J. Massip i Fonollosa, col. C. Duarte i Montserrat, M.A. Massip i Bonet. – Barcelona: Fundació Noguera, 1996. – P. XLIX–LXXIII. (Col·lecció Textos i Documents; t. 32).

11. *Massip i Fonollosa J.* Un manuscrit de Les Costums de Tortosa trobat a Mallorca // *Revista de llengua i dret.* – 1986. – № 7. – P. 61–68.

12. *Obarrio Moreno J.A.* La recepción del ius commune en Les Costums de Tortosa: la prueba testifical // *La prueba y medios de prueba. De Roma al derecho moderno: actas del VI Cong. Iberoamericano y III Cong. Inter. de Derecho Romano.* – Madrid: Universidad Rey Juan Carlos, Servicio de Publicaciones, 2000. – P. 545–562.

13. *Oliver y Esteller B.* Historia del derecho en Cataluña, Mallorca, y Valencia. Código de los costumbres de Tortosa / B. Oliver y Esteller. – Madrid: Imprenta de Miguel Ginesta, 1876–1881. – 4 vol.

14. *Pacheco Catalán N.* Algunas consideraciones sobre familia y sucesión en una sociedad de frontera (Tortosa, siglos XII y XIII) // *Medievalismo.* – 2022. – № 32. – P. 251–272.

15. *Santos Rojo C.* El juramento en los Furs de Valencia y en Las Costums de Tortosa // *La prueba y medios de prueba. De Roma al derecho moderno: actas del VI Cong. Iberoamericano y III Cong. Inter. de Derecho Romano.* – Madrid: Universidad Rey Juan Carlos, Servicio de Publicaciones, 2000. – P. 729–738.

16. *Usatges de Barcelona.* El codi a mitjan segle XII / ed. J. Bastardas Parera. – Barcelona: Fundació Noguera, 1991. – 187 p.

17. *Vergili A.* «...Ad detrimendum Yspanie...». La cruzada de Turtūša y la feudalización de la región de Tortosa (1148–1200) // *L'incastellamento. Actes des rencontres de Gérone (26–27 novembre 1992) et de Rome (5–7 mai 1994).* – Rome: École Française de Rome, 1998. – P. 99–121.

ИОГАНН ГУТЕНБЕРГ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ МАЙНЦА

И.А. Баскаков

*Российский государственный гуманитарный
университет (РГГУ), Москва, Россия*

Аннотация. В данной статье сквозь призму urban history и социальной истории исследуется трансформация социального статуса И. Гутенберга, которая обусловлена внутривнутриполитическими событиями в городе Майнц. Родившись и сформировавшись в среде патрициата, первопечатник принадлежал именно к данному сословию до того, как поселился в Страсбурге. Однако после начала внутригородских конфликтов в Майнце его социальный статус частично меняется. В ходе борьбы, имевшей мирный и переговорный характер, патрициат потерял практически все свои права и привилегии, а цехи получили полную политическую власть и подавляющее большинство в городском совете. Автор статьи считает, что после внутривнутриполитических изменений в Майнце Гутенберга нельзя в полной мере причислить ни к патрициату, ни к цеховым слоям. Первopечатник имел черты, свойственные и полуфеодальным слоям населения (получение рент и дворянского титула в конце жизни), и ремесленным (организация мануфактуры). Именно в данной неопределенности и двойности социокультурное пространство города оказало влияние на Гутенберга.

Ключевые слова: Майнц, И. Гутенберг, urban history, социальная история, патрициат, ремесленные цехи, книгопечатание

JOHANN GUTENBERG IN THE SOCIO-CULTURAL SPACE OF MAINZ

I.A. Baskakov

*Russian State University for the Humanities
(RSUH), Moscow, Russia*

Abstract. In this article, through the prism of urban history and social history, the transformation of I. Gutenberg's social status, which is caused by internal political events in the city of Mainz, is investigated. Born and formed in the environment of the patrician, the first printer belonged to this class before appearing in Strasbourg. However, after the outbreak of intra-urban conflicts in Mainz, his social status partially changed. During the struggle, which was peaceful and negotiated in nature, the patriciate lost almost all its rights and privileges, and the guilds gained full political power and an overwhelming majority in the city council. The author of the article believes that after the internal political changes in Mainz, Gutenberg cannot be fully attributed either to the patrician or to the guild layers. The first printer had features peculiar to both semi-feudal segments of the population (obtaining rents and a noble title at the end of life) and handicraft (organization of manufacture). It was in this uncertainty and ambiguity that the socio-cultural space of the city influenced Gutenberg.

Keywords: Mainz, J. Gutenberg, urban history, social history, the patrician, workshops, printing

Urban history с момента своего появления находилась в тесном и активном диалоге с социальной историей, заимствуя у нее концептуальный и методологический аппарат. Городское пространство оказалось идеальным полем для использования междисциплинарного подхода. Во второй половине прошлого века сформировалось два направления для применения городской и социальной историй. Первое рассматривает внутреннюю организацию социальной среды, ее функционирование, соотношение между городскими общностями. Второе же обращает большее внимание на индивида, исследует смену его социальных ролей на протяжении жизни в контексте занимаемого им социального пространства¹. В данной статье используется именно второй подход.

В контексте выбранного методологического направления город представляется пространством усложняющихся и территориально закрепленных социокультурных различий². Это достаточно сложный социальный организм, воспроизводящий условия развития субъектов, их творческих способностей, углубляющий их самоопределение и индивидуализацию через усложнение и уплотнение социальных контактов³.

Средневековые города стали в XIV–XV вв. основным местом прогресса. Городское пространство являлось определяющим элементом изменений в области письменной культуры. В первую очередь, речь идет о трансформациях в социальной и политической сферах: в городе появляются новые общественные структуры и профессии, формируются новые способы выражения общественного мнения. Общество Высокого Средневековья и эпохи Каролингов было аграрным, но в XI в. граница была перейдена. Начали развиваться центры урбанизации, которые становятся носителями нововведений во всех областях, включая системы символов и письменности⁴.

¹ Репина Л.П. Город, общество, цивилизация: историческая урбанистика в поисках синтеза // Город как социокультурное явление исторического синтеза / отв. ред. Э.В. Сайко. М. 1995. С. 35; Репина Л.П. Новая историческая наука и социальная история. М. 2009. С. 23.

² Ахиезер А.С. Город – фокус урбанизационного процесса // Город как социокультурное явление исторического синтеза / отв. ред. Э.В. Сайко. М. 1995. С. 26.

³ Сайко Э.В. Город как особый организм и фактор социокультурного развития // Город как социокультурное явление исторического синтеза / отв. ред. Э.В. Сайко. М. 1995. С. 20.

⁴ Барбье Ф. Европа Гутенберга. Книга и изобретение западного модерна (XIII–XVI вв.). М. 2018. С. 27–28.

С XI в. письменная культура постепенно открывается обществу. Город извлек из этого определенные выгоды, т. к. стал центром подъема письменной культуры, за счет чего он развил и утвердил свою власть⁵. Тем самым, процесс урбанизации тесно связан с подъемом искусственной среды знаков и книжной речи. Города начали функционировать как системы особой культуры, ориентированные на распространение информации и управление знаковыми системами. В данные процессы также было вовлечено население города.

В этот же период в городах активно развивалось самосознание и чувство коллективной солидарности горожан. Люди начали понимать, что они сами несут ответственность за свои поступки и свое будущее⁶. Вместе с тем появилось чувство «рабочего времени», в течение которого должна осуществляться трудовая деятельность. Его начали ценить в среде политически и хозяйственно активного бюргерства⁷.

С ростом чувства индивидуальной ответственности повысился спрос на образование и навыки чтения, изменилось восприятие книги. Она проникла в более широкие слои общества и теперь не являлась чем-то уникальным, присущим исключительно монастырям. Книга стала инструментом, с помощью которого не только монахи, но любой желающий мог и должен был получать знания⁸.

В городскую жизнь активно внедрялись учебные заведения, в которых обучалось все больше людей⁹, что позволяет проследить тесную связь между развитием системы знаков и распространением школ и университетов. Последние рожают спрос на распространение письменной культуры и ее секуляризацию¹⁰.

В начале XV в. в Майнце разгорелся социально-политический конфликт между патрициатом и цехами. Ремесленные слои города набрали экономическую и политическую силу, у них сформировалось самосознание¹¹. Они активизировались и начали борьбу за власть с целью исключить патрициат, который наносил ущерб интересам Майнца, из городского совета.

⁵ Там же. С. 35.

⁶ Там же. С. 42.

⁷ Ястребицкая А.Л. Средневековая культура и город в новой исторической науке. М. 1995. С. 331.

⁸ Барбье Ф. Европа Гутенберга. Книга и изобретение западного модерна (XIII–XVI вв.). М. 2018. С. 108.

⁹ Ле Гофф Ж. Рождение Европы. СПб. 2008. С. 156.

¹⁰ Rothmann M. «Das trojanische Pferd der Deutschen» oder die Vervielfältigung des Wissens – Johannes Gutenberg, der Buchdruck und der Markt // Lebenswelten Johannes Gutenbergs / hrsg. M. Matheus. Stuttgart. 2005. S. 40.

¹¹ Негуляева Т.М. Зарождение правосознания и чувства личности у немецких бюргеров в XII–XIII вв. // Город в средневековой цивилизации Западной Европы. М. 2000. Т. 3: Человек внутри городских стен. Формы общественных связей. С. 259.

Городские беспорядки то разгораясь, то затухая, длились с 1411 по 1444 гг. В ходе долгого процесса переговоров, заключения соглашений и подписания новых уставов, нескольких реформирований состава городского совета, в Майнце установилась власть цеховых организаций, а патрициат лишился политической власти и терял ряд своих привилегий¹².

Первоначально патрициат составляли богатейшие горожане, входившие в городскую общину и участвовавшие в коммунальной борьбе. Но окончательно этот социальный слой сформировался лишь с момента обретения городами независимости от феодала, когда их общину возглавит самая богатая и влиятельная часть полуфеодальной верхушки. Однако не каждый состоятельный бюргер относился к патрициату. Их ряды составляли лишь те, кто сколотил состояние на торговле, приобретении земли, ростовщичестве или ремесле, что бывало реже. Все они входили в правящие круги города и имели особые привилегии, например, на ренты или монопольную торговлю чем-либо. При этом статус патриция не был наследственным¹³.

В той или иной степени перечисленные факторы повлияли на жизнь и деятельность Иоганна Гутенберга.

Первые упоминания о семье изобретателя книгопечатания относятся к XII в. и берут начало от городского казначея Эберхарда. В XIV в. появилась фамилия Генсфлейш, а только в XV в. – всем известная Гутенберг. Связаны перемены с тем, что фамилия патрицианского рода зачастую давалась в зависимости от места жительства и занимаемого поместья. Семья Гутенберга продавала старые поместья и покупала новые, меняя при этом свою фамилию. Более того, сам Гутенберг во время своей жизни, скорее всего, тоже ее менял, когда жил в Эльтвилле и Страсбурге.

Отец Гутенберга, Фриле Генсфлейш, был выходцем из влиятельной патрицианской семьи, которая осуществляла контроль за чеканкой майнцской монеты. Сам Фриле осуществлял купеческую деятельность и занимался торговлей сукном. А в 1411 г. он был избран главным счетоводом города.

¹² *Matheus M. Mainz zur Zeit Gutenbergs // Lebenswelten Johannes Gutenbergs / hrsg. M. Matheus. Stuttgart. 2005. S. 59.*

¹³ *Стам С.М. Об одном реакционном течении в современной французской историографии средневекового города и о проблеме средневекового патрициата // Средние века. 1964. Вып. 25. С. 309–310.*

Вторым браком отец Гутенберга женился на Эльзе Вирих, которая не являлась майнцской патрицианкой. Будучи рожденным от неравного брака, Гутенберг лишался некоторых патрицианских прав: например, он терял возможность вступить в товарищество монетного двора.

Т. е. с самого рождения первопечатник был, по выражению А. Капра, средоточием социального конфликта между патрициатом и цехами в Майнце¹⁴. Это противоречие служит отправной точкой для понимания того, какое влияние родной город и эпоха оказали на изобретателя.

Э.В. Зилинг выделяет три этапа в жизни Гутенберга: 1) ранний (страсбургский) до 1444 г.; 2) активный майнцский (1448–1462 гг.); 3) поздний майнцский (1462–1468 гг.)¹⁵.

В первом периоде очень много черных пятен. Неизвестны ни год рождения изобретателя, ни место. Мнение о том, что Гутенберг появился на свет в Майнце, которое выдвинул А. Руппель, не находит документального подтверждения¹⁶.

Многие сведения о жизни Гутенберга до его отъезда из Майнца в Страсбург восстанавливаются по косвенным источникам. Из хроник Майнца известно, что его семья в 1411 г. покинула город из-за первых крупных волнений. Через непродолжительный срок они вернулись, но в 1413 г. снова уехали из-за тех же конфликтов между патрициатом и бюргерством. Вероятно, основной причиной отъезда стало нежелание отца Гутенберга платить налоги, которыми начали облагать патрициат.

В данный период Гутенберг, возможно, обучался латыни в церковном братстве или монастыре¹⁷ и начал осваивать ремесленные навыки, т. к. род Генсфлейшей на тот момент в нескольких поколениях следил за чеканкой монеты¹⁸. Факт обучения ремеслу первопечатника не кажется необычным. Ремесленник в рассматриваемую эпоху был крепко связан со своим коллективом¹⁹. Поэтому можно предположить, что отец Гутенберга обучал сына ювелирному делу, чтобы тот в дальнейшем также стал членом монетного двора.

До 1419 г., т. е. момента возвращения Иоганна в Майнц, он, скорее всего, проходил обучение в Эрфуртском университете, где получил степень бакалавра²⁰.

¹⁴ Капр А. Иоганн Гутенберг. Личность в истории. СПб. 2011. С. 27.

¹⁵ Зилинг Э.В. Жизнь и деятельность Иоганна Гутенберга (актовые свидетельства и ранние источники): автореф...канд. фил. наук. М. 1969. С. 10.

¹⁶ Там же. С. 9.

¹⁷ Немировский Е.Л. Иоганн Гутенберг. Около 1399–1468. М. 1989. С. 42.

¹⁸ Люблинский В.С. На заре книгопечатания. СПб. 2006. С. 44.

¹⁹ Кириллова Е.Н. История ремесла во Франции XIII–XVIII веков: статья мастером. СПб. 2019. С. 38.

²⁰ Капр А. Иоганн Гутенберг. Личность в истории. СПб. 2011. С. 46.

По мнению А. Капра, Гутенберг к тому моменту осознал, что, в силу противоречивого происхождения, ему никогда в полной мере не влиться в ряды патрициата. Возможно, он имел негативное отношение к цехам и также желал вести с ними борьбу, как и его родственники. Гутенберг также мог заседать с патрициями в «Тиргартене», питейном заведении, где представители этого слоя заседали и обсуждали насущные проблемы²¹. Однако данный тезис принимать как безоговорочный не стоит, о чем пойдет речь в дальнейшем.

В 1428 г. Майнц погружается в новую череду конфликтов. А Иоганн Гутенберг вновь покидает город практически на 20 лет. Вопрос о том, чем он занимался до того, как впервые начал упоминаться в страсбургских источниках, открыт²². Возможно, в это время он активно практиковался в ремесле, которым будет заниматься в последующее время в Страсбурге и Майнце.

Как утверждает К. Шааб, Иоганн причислял себя в Страсбурге к патрициату²³. Гутенберг имел дружественные отношения с городским советом Страсбурга, органом, две трети которого составляли представители цехов²⁴. Однако после того, как политические конфликты в Майнце затихли на некоторое время в 1430 г., и ему было разрешено вернуться в город, он остался в Страсбурге. Данное решение можно охарактеризовать двояко: либо Гутенберг не захотел возвращаться в город, где власть практически полностью захватили цехи, либо, по мнению В.С. Люблинского, он предпочел правам патриция иные интересы²⁵. Второе предположение идет вразрез с тем, что Гутенберг продолжал получать майнцские ренты после гибели матери в качестве патриция. Однако, если в Страсбурге он постепенно отходит от своего социального статуса, то зачем ему было отказываться от рент? Они представляли собой достаточно большую сумму, которую Гутенберг мог использовать для создания производства.

У патрициата можно выделить несколько атрибутов – монополии, ренты и земельную собственность – и тенденции складывания данного социального слоя – от ремесла к торговле, от торговли к ростовщичеству,

²¹ Там же. С. 48–49.

²² *Schaab C.A.* Die Geschichte der Erfindung der Buchdruckerkunst durch Johann Gensfleisch genannt Gutenberg zu Mainz, pragmatisch aus den Quellen bearbeitet, mit mehr als dritthalb Hundert noch ungedruckten Urkunden, welche die Genealogie Gutenberg's, Fust's und Schoeffer's in ein neues Licht stellen. Mainz. 1830. S. 136.

²³ *Ibid.* S. 138.

²⁴ *Капр А.* Указ. соч. С. 71–72.

²⁵ *Люблинский В.С.* На заре книгопечатания. СПб. 2006. С. 43.

от ростовщичества к землевладению²⁶. Гутенберг выбивается из схемы. Как уже было сказано, он получал ренты, однако отказываться от них было бы нецелесообразно, имея в виду планы на создание мастерской, что требовало больших капиталовложений. Он занимался торговлей, но монопольное право на продажу сукна, которое имели майнцские патриции, им не использовалось. Переход к землевладению и получению от него дохода Гутенбергом также не был совершен, наоборот, он вернулся к ремесленному производству, что может говорить о его неоднозначном социальном статусе.

В 1430-е гг. в Страсбурге Гутенберг организует товарищество по производству зеркал для паломников в Аахен²⁷. Они использовались для того, чтобы собирать святость, исходящую от реликвий. Но в 1439 г. он оказывается втянутым в судебное разбирательство. Андреас Дритцен, один из его компаньонов, умер, поэтому его братья решили потребовать от Гутенберга долю, внесенную Андреасом в производство зеркал. В актовых свидетельствах страсбургского процесса интерес представляет одна очень важная деталь: форма организации их предприятия.

Из показаний свидетеля обвинения Барбея фон Цаберна следует, что члены товарищества вкладчину и поэтапно собирали средства для запуска производства: «Послушай, будь у тебя столько – больше 300 гульденов – тебе бы хватило на всю жизнь, а то, что мне это стоило почти 500 гульденов, так это даже мало, ведь потом понадобится еще, и я заложил все мое имущество и наследство»²⁸. Также по данному отрывку понятно, что речь шла о внушительных деньгах, которые участники должны были внести. Средства для покрытия своей доли Дритцен одалживал у свидетелей обвинения²⁹. Из этого уже следует, что они были уверены в скором получении прибыли, которая покрыла бы большие первоначальные расходы. Это также подтверждается словами Дритцена: «Он ответил: неудачи быть не может, не пройдет и года, как мы вернем наше состояние и все будем счастливы, если Бог нас не накажет»³⁰.

²⁶ *Стам С.М.* Об одном реакционном течении в современной французской историографии средневекового города и о проблеме средневекового патрициата // Средние века. 1964. Вып. 25. С. 310.

²⁷ *Венгерова-Зилинг Э.В.* Акты страсбургского процесса 1439 г. «Братья Дритцен против Гутенберга» // Книга и графика / А.И. Маркушевич (пред.) и др. М. 1972. С. 60.

²⁸ Там же. С. 57.

²⁹ Там же. С. 59.

³⁰ Там же. С. 57.

В их организации присутствовал некий документ, в котором прописывались доли участников, регламентировалась их деятельность и предусматривалось возможное наследство в случае смерти кого-либо: «Свидетель спросил: разве товарищество не имеет письменного контракта или при этом не было людей? Андреас сказал: да, контракт есть»³¹. Наследство, согласно свидетельству Антония Хейльмана, прописывалось следующим образом: наследники умершего должны получить от живых компаньонов сто гульденов через пять лет после истечения срока соглашения за все законченные или незаконченные вещи³². Вместе с тем Гутенберг специально оговорил два условия: 1) наследники не получали формы и прочее оборудование; 2) у них не было права обучать искусству наследников, раскрывать секретов производства и рассказывать о нем³³. Второе условие, возможно, связано с тем, что Гутенберг брал на себя обязательство обучить Дритцена некому искусству, за которое тот должен был отдельно заплатить³⁴. С целью сохранения тайны Гутенберг послал в дом Дритцена своего слугу, чтобы тот разобрал некий пресс³⁵.

Товарищество Гутенберга просуществовало около 5 лет. Сложно поверить, что оно осуществляло бы свою деятельность столь продолжительный срок, если бы не приносило прибыли его участникам. Возможно, именно в это время Гутенберг производит, помимо зеркал, свою первую печатную продукцию. По мнению А. Капра, в Страсбурге Иоганн Генсфлейш в небольших количествах издает Сивиллину книгу, которая в 1430-е гг. должна была пользоваться спросом.

Живя в Майнце, Гутенберг не мог не знать о внутреннем устройстве цеховых организаций. Это подтверждается тем, что к моменту его отъезда в 1428 г. звучали требования об обязательном вступлении представителей патрициата в цеха. Он столкнулся с властью бюргерства и понял, что отстаивание родовых привилегий патрициата, например, монополии на торговлю и права на надзор за чеканкой монеты и меньшее или вовсе отсутствовавшее налогообложение, не имеет особого смысла. Поэтому Гутенберг решил организовать нечто похожее на мануфактуру. Под подобным, а не в точности повторяющим, имеется в виду то, что его товарищество не копировало полностью ремесленные организации его родного города. Отличительной чертой служат роли

³¹ Там же. С. 58.

³² Там же. С. 60.

³³ Там же.

³⁴ Там же. С. 62.

³⁵ Там же. С. 60.

его компаньонов. Некто Ханс Риффе участвовал исключительно деньгами, а умерший Андреа Дритцен участвовал как ремесленник, которого еще следовало обучить. Гутенберг в свою очередь являлся и ремесленником, и идейным вдохновителем. Иоганн использовал уже имеющиеся знания о том, как устроены цеховые организации, но видоизменил их. Это было необходимо, поскольку сущность цеховой организации препятствовала свободной деятельности ее членов. Цеховые принципы тормозили прогресс внутренними ограничениями³⁶.

Корпорация, созданная Гутенбергом, не может быть квалифицирована как цех ввиду ряда причин. Цехов книгопечатников не существовало и их деятельность не контролировалась никакими цеховыми статутами³⁷. Отсутствовало правовое регламентирование, что позволяло достаточно независимо осуществлять печатную деятельность, т. к. цеховая организация производства запрещала работать всякому, кто не принадлежал к сообществу³⁸. Форма паевого капиталовложения не была нова на тот момент³⁹, но ее сочетание с разделением труда на небольшой площади позволило создать весьма эффективную централизованную мануфактуру.

Период между Страсбургом и Майнцем можно назвать самым темным в биографии Гутенберга. Остается только догадываться, где он был и чем занимался в это время.

В 1455 г. Иоганн, уже находясь в Майнце, снова оказался обвиняемым в судебном разбирательстве. Причиной стали распри: требование стороны обвинения, Иоганна Фуста, получить от Гутенберга деньги, вложенные в совместное предприятие.

Кем был новый партнер Гутенберга Иоганн Фуст? В Майнце он занимался ростовщичеством и торговал рукописями в университетских городах. А его брат, Якоб Фуст, был ювелиром и членом нового совета города. В 1444 г. Гутенбергу в качестве компаньона нужен был именно купец, способный оценить новый уникальный товар⁴⁰.

³⁶ Капр А. Указ соч. С. 153.

³⁷ Люблинский В.С. На заре книгопечатания... С. 106; Ястребицкая А.Л. Некоторые формы раннекапиталистических отношений в немецком книгопечатании второй половины XV – середины XVI в. // Средние века. 1964. Вып. 24. С. 199.

³⁸ Кириллова Е.Н. Корпорации раннего Нового времени: ремесленники и торговцы Реймса в XVI–XVIII веках. М. 2007. С. 6.

³⁹ Люблинский В.С. Указ. соч. С. 115.

⁴⁰ Капр А. Указ соч. С. 174.

Фуст выдвигает обвинение своему партнеру в том, что тот не вернул ему сумму в 2020 гульденов, выданных Гутенбергу на завершение их предприятия⁴¹. Из документа следует, что, как и в Страсбурге, был заключен договор⁴². Особенность Майнцского соглашения – обременение в отношении принадлежавшего Гутенбергу оборудования: оно было заложено. Интересно, что первопечатник предусмотрел возможность конфликта со своим партнером, поэтому в том случае, если оборудование освобождалось от залога, Фусту выплачивалась сумма в 800 гульденов⁴³.

Форма сотрудничества Гутенберга и Фуста в Майнце очень напоминает страсбургский вариант. Фуст должен был сбывать продукцию, оплачивать изготовление и усовершенствование оборудования, заниматься закупкой материалов (чернила, бумага и т. д.), наймом подмастерьев и поиском помещения. Гутенберг, как и в Страсбурге, был ремесленником и организатором производства.

Оказавшись в Майнце, городе, где власть окончательно перешла к цехам, а патрициат должен был стать их частью, Гутенберг, вероятно, окончательно отошел от патрицианских настроений⁴⁴. Практически все сословные привилегии были утрачены в ходе борьбы с бюргерством.

Влияние городского пространства и эпохи на Гутенберга можно рассмотреть и в его деятельности. Именно в период позднего Средневековья книгопечатание стало социально востребованным⁴⁵. И на Гутенберга это должно было повлиять так же, как и устоявшиеся нормы книжной культуры⁴⁶. Иоганн Генсфлейш стремился сделать свою продукцию похожей на рукописные книги, чтобы не занижать цену ввиду быстрого изготовления. В 1455 г. на ярмарке во Франкфурте-на-Майне Энеа Сильвио Пикколомини обнаружил отпечатанные Гутенбергом тома Библии. В своем письме он высоко оценил качество книг.

⁴¹ Венгерова-Зилинг Э.В. Актовое свидетельство о процессе «Фуст против Гутенберга» // Пятьсот лет после Гутенберга. 1468–1968 / [под ред. Е.С. Лихтенштейна и А.А. Сидорова]. М. 1968. С. 373–374.

⁴² Там же.

⁴³ Там же. С. 373.

⁴⁴ Немировский Е.Л. Иоганн Гутенберг. Около 1399–1468. М. 1989. С. 86.

⁴⁵ Лебедева О.П. Изобретение и распространение книгопечатания в Европе: влияние технологии на духовный облик эпохи // Альманах гуманитарных исследований. 2003. №1. С. 25.

⁴⁶ Варбанец Н.В. Современное состояние гутенберговского вопроса // Пятьсот лет после Гутенберга. 1468–1968 / [под ред. Е.С. Лихтенштейна и А.А. Сидорова]. М. 1968. С. 71.

Обстоятельства смены правящего в городе сословия, потери политической силы и ряда привилегий патрициатом, обусловили новую форму деятельности изобретателя. В течение жизни Гутенберг находился в многообразной городской среде, где пересекались интересы разных социальных групп и появлялись возможности выбора модуса деятельности, что повлияло на его неоднозначный социальный статус.

Если до начала волнений в 1411 г. он принадлежал к патрициату, то в Страсбурге и к моменту возвращения в Майнц в 1448 г. с полной уверенностью утверждать это не представляется возможным. Гутенберг начал заниматься ремесленным трудом. Это говорит о том, что произошедшие в городе трансформации частично повлияли на неоднозначность его социального статуса, т.к. ренту он продолжал получать до конца жизни. Роль идейного вдохновителя и непосредственного работника в предприятии, по форме являвшемся мануфактурой, стала, возможно, выгодной в социальном и экономическом плане. Однако некоторые стороны жизни Гутенберга говорят в пользу того, что он продолжал сохранять опосредованную патрицианскую принадлежность к 1455 г.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Венгерова-Зилинг Э.В. Актовое свидетельство о процессе «Фуст против Гутенберга» // Пятьсот лет после Гутенберга. 1468–1968 / [под ред. Е.С. Лихтенштейна и А.А. Сидорова]. – М.: Наука, 1968. – С. 370–387.

2. Ахиезер А.С. Город – фокус урбанизационного процесса. // Город как социокультурное явление исторического синтеза / отв. ред. Э.В. Сайко. – М.: Наука, 1995. – С. 21–29.

3. Барбье Ф. Европа Гутенберга. Книга и изобретение западного модерна (XIII–XVI вв.) / Ф. Барбье. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2018. – 496 с.

4. Венгерова-Зилинг Э.В. Акты страсбургского процесса 1439 г. «Братья Дритцен против Гутенберга» // Книга и графика / А.И. Маркушевич (пред.) и др. – М.: Наука, 1972. – С. 55–67.

5. Варбанец Н.В. Современное состояние гутенберговского вопроса // Пятьсот лет после Гутенберга. 1468–1968 [под ред. Е.С. Лихтенштейна и А.А. Сидорова]. – М.: Наука, 1968. – С. 67–144.

6. *Зилинг Э.В.* Жизнь и деятельность Иоганна Гутенберга (актовые свидетельства и ранние источники): автореферат диссертации на соискание степени кандидата филологических наук / Элла Владимировна Зилинг, Моск. полиграф. ин-т. – Москва: 1969. – 20 с.

7. *Капр А.* Иоганн Гутенберг. Личность в истории / А. Капр; пер. с нем. Э.В. Венгеровой. – СПб.: Вита Нова, 2011. – 453 с.

8. *Кириллова Е.Н.* История ремесла во Франции XIII–XVIII веков: статья мастером / Е.Н. Кириллова. – СПб.: Изд-во «Евразия», 2019. – 592 с.

9. *Кириллова Е.Н.* Корпорации раннего Нового времени: ремесленники и торговцы Реймса в XVI–XVIII веках / Е.Н. Кириллова. – М.: Наука, 2007. – 341 с.

10. *Ле Гофф Ж.* Рождение Европы / Ж. Ле Гофф. – СПб.: Александрия, 2008. – 398 с.

11. *Лебедева О.П.* Изобретение и распространение книгопечатания в Европе: влияние технологии на духовный облик эпохи / О.П. Лебедева // Альманах гуманитарных исследований. – 2003. – №1. – С. 23–32.

12. *Люблинский В.С.* На заре книгопечатания / В.С. Люблинский. – СПб.: Российская национальная библиотека, 2006. – 165 с.

13. *Негуляева Т.М.* Зарождение правосознания и чувства личности у немецких бюргеров в XII–XIII вв. // Город в средневековой цивилизации Западной Европы. Т. 3: Человек внутри городских стен. Формы общественных связей. – М.: Наука, 2000. – С. 254 – 260.

14. *Немировский Е.Л.* Иоганн Гутенберг. Около 1399–1468 / Е.Л. Немировский. – М.: Наука, 1989. – 320 с.

15. *Репина Л.П.* Новая историческая наука» и социальная история / Л.П. Репина. – М.: Изд-во ЛКИ, 2009. – 320 с.

16. *Репина Л.П.* Город, общество, цивилизация: историческая урбанистика в поисках синтеза // Город как социокультурное явление исторического синтеза. – М.: Наука, 1995. – С. 32–38.

17. *Сайко Э.В.* Город как особый организм и фактор социокультурного развития. // Город как социокультурное явление исторического синтеза / отв. ред. Э.В. Сайко. – М.: Наука, 1995. – С. 9–21.

18. *Стам С.М.* Об одном реакционном течении в современной французской историографии средневекового города и о проблеме городского патрициата / С.М. Стам // Средние века. – 1964. – Вып. 25. – С. 299–311.

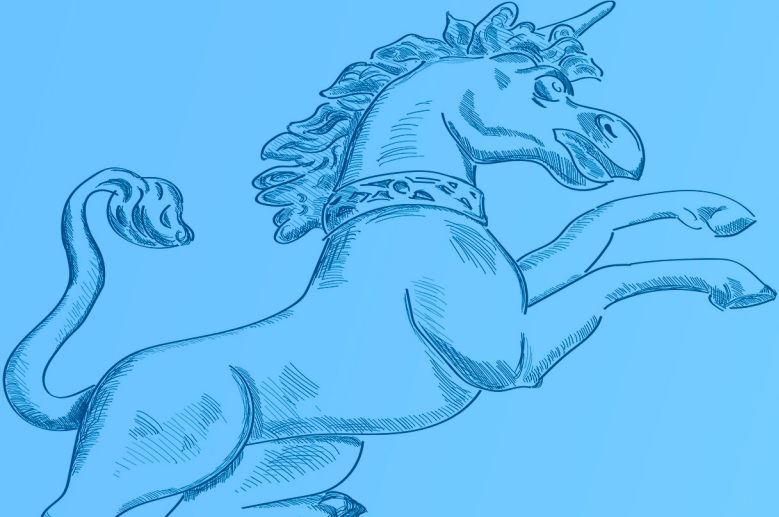
19. Ястребицкая А.Л. Некоторые формы раннекапиталистических отношений в немецком книгопечатании второй половины XV – середины XVI в. / А.Л. Ястребицкая // Средние века. – 1964. – Вып. 24. – С. 199–217.

20. Ястребицкая А.Л. Средневековая культура и город в новой исторической науке / А.Л. Ястребицкая. – М.: Интерпакс, 1995. – 416 с.

21. *Matheus M.* Mainz zur Zeit Gutenbergs // Lebenswelten Johannes Gutenbergs / hrsg. M. Matheus. – Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2005. – S. 9–39.

22. *Rothmann M.* «Das trojanische Pferd der Deutschen» oder die Vervielfältigung des Wissens – Johannes Gutenberg, der Buchdruck und der Markt // Lebenswelten Johannes Gutenbergs / hrsg. M. Matheus. – Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2005. – S. 39–59.

23. *Schaab C.A.* Die Geschichte der Erfindung der Buchdruckerkunst durch Johann Genlei genannt Gutenberg zu Mainz, pragmatisch aus den Quellen bearbeitet, mit mehr als dritthalb Hundert noch ungedruckten Unkunden, welche die Genealogie Gutenberg / C.A. Schaab. – Mainz, 1830. – 405 s.



**КАШИНСКИЕ СТРАНИЦЫ БИОГРАФИИ РУССКОГО
ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТА И ПИСАТЕЛЯ ПЕТРА
КОНОНОВИЧА МЕНЬКОВА**

М.Д. Тучков

*Тверской государственный университет
(ТвГУ), Тверь, Россия*

Аннотация: В этом году исполняется 220 лет со дня рождения русского генерал-лейтенанта и писателя Петра Кононовича Менькова. До настоящего времени, несмотря на богатое эпистолярное наследие и множество сохранившихся и связанных с ним архивных документов, часть его биографии оставалась неизученной. В ходе исследования на основании архивных документов была установлена отличная от других источников дата рождения Петра Кононовича, восстановлена часть его родословной, описано несколько кашинских страниц биографии и установлено предполагаемое место расположения дома Меньковых в городе Кашине Тверской области. Обнаружена связь семьи Меньковых с русским художником Ермолаем Дементьевичем Камеженковым, как раз поселившимся в то время в Кашине, и семьёй Колотильщиковых. Вместе с тем, на основании изученных документов уточняется, что Е.Д. Камеженков был захоронен на церковно-приходском кладбище в с. Ляхово Кашинского уезда, а сам П.К. Меньков – на кладбище Воскресенского Новодевичьего монастыря в г. Санкт-Петербурге близ церкви во имя иконы Божьей Матери «Всех скорбящих Радость», судьба их могил остаётся неизвестной.

Отмечается, что опубликованные «Записки» П.К. Менькова и сохранившиеся архивные документы подтверждают и взаимодополняют содержащиеся в них сведения.

Ключевые слова: Петр Кононович Меньков, Тверская губерния, Кашин, Воскресенский Новодевичий монастырь, семья, генеалогия, биография

KASHIN PAGES OF THE BIOGRAPHY OF THE RUSSIAN LIEUTENANT GENERAL AND WRITER PETER KONONOVICH MENKOV

M.D. Tuchkov

Tver State University (TvSU), Tver, Russia

Abstract. This year marks the 220th anniversary of the birth of the Russian lieutenant general and writer Pyotr Kononovich Menkov. Until now, despite the rich epistolary heritage, many surviving and related archival records, part of his biography remained unstudied. In the course of the research, based on archival records, the date of birth of Pyotr Kononovich, different from other sources, was established, part of his lineage was restored, several Kashin pages of his biography were described, and the estimated location of the Menkov house in the city of Kashin, Tver Region, was established. A connection between the Menkov family and the Russian artist Ermolai Dementievich Kamezhenkov, who just settled in Kashin at that time, and the Kolotilshchikov family was discovered. At the same time, based on the records studied, it is clarified that E.D. Kamezhenkov was buried in the parish cemetery in the village. Lyakhovo, Kashinsky district, and P.K. Menkov – in the cemetery of the Resurrection Novodevichy Convent in St. Petersburg, near the church in the name of the icon of the Mother of God

«Joy of All Who Sorrow», the fate of their graves remains unknown. It is noted that the published «Notes» of P.K. Menkov and the surviving archival records confirm and complement the information contained in them.

Keywords: Peter Kononovich Menkov, Tver province, Kashin, Resurrection Novodevichy Convent, family, genealogy, biography



Рис. 1. П.К. Меньков (1814–1875 гг.)¹.

Пётр Кононович Меньков (03.06.1814, Кашин – 09.10.1875, Санкт-Петербург) – русский военный деятель, с 1833 г. – офицер, с 1860 г. – генерал-майор, с 1867 г. – генерал-лейтенант Генерального штаба Русской императорской армии, писатель. Участвовал в подавлении восстания в Венгрии (1849 г.) и Крымской войне (1853–1856 гг.). Один из инициаторов и активных участников создания Музея Севастопольской обороны 1854–1855 гг. (ныне – Музей Черноморского флота в г. Севастополь),

основанного в 1869 г. Главный редактор

двух официальных изданий Военного министерства: в 1859–1872 гг. – журнала «Военный сборник» и одновременно в 1867–1872 гг. газеты «Русский инвалид». С 1872 г. являлся членом Военно-ученого комитета. Скончался 9 октября 1875 г., похоронен на кладбище Воскресенского Новодевичьего монастыря в г. Санкт-Петербурге. Завещал большую сумму денег на открытие в г. Севастополе приюта для инвалидов-севастопольцев и школы для их детей (открыты в 1887 г., получили название Меньковских). Имел отечественные и одну иностранную награды. Его биографии посвящен целый ряд публикаций, в т. ч. научных².

¹ Военная энциклопедия: в XVIII т. СПб. 1914. Т. 15: Линтулак – Минный отряд Балтийского флота. С. 214-215 // Государственная публичная историческая библиотека. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/1681-t-15-lintulaks-minnyy-otryad-baltiyskogo-flota-1914#mode/inspect/page/238/zoom/4> (дата обращения 12.11.2023).

² Список генералам по старшинству: исправлено по 15-е февраля. СПб. 1875. С. 544. //

П.К. Меньков оставил потомкам обширный корпус документов, включая богатое эпистолярное наследие. Часть их отложилась в Российском государственном военно-историческом архиве в его личном фонде (ф. 167; 10 д.; 1774–1875 гг.): рукописи, газетные вырезки, служебные документы, в т.ч. формулярный список о службе, переписка и др. Ещё часть документов хранится в Рукописном отделе Института русской литературы (Пушкинский дом) Российской академии наук в ещё одном его личном фонде (ф. 375; 35 д.; 1848–1875 гг.): стихотворения, статьи, служебные документы, переписка и пр. Многие рукописи Петра Кононовича были изданы в 1898 г. в трех томах под заголовком «Записки Петра Кононовича Менькова» (далее – «Записки»)³.

Жизнь П.К. Менькова в г. Кашине, в отличие от его служебной деятельности, не изучалась. Опубликованных материалов об этом практически не имеется, за исключением отдельных сюжетов, описанных в «Записках» самим Меньковым. Соответственно, вопрос о малой родине Петра Кононовича – г. Кашине, где жила его семья, где он родился, вырос и неоднократно бывал, остался в тени исследований. В статье предпринимается попытка восполнить этот пробел.

В статье приводятся несколько цитат из опубликованных «Записок»: вместе с выявленными архивными документами они взаимодополняют друг друга и позволяют более полно рассмотреть изучаемый вопрос. Все цитаты касаются кашинских страниц биографии П.К. Менькова и с их помощью можно сопоставить полученную из архивных документов информацию с характеристиками самого Петра Кононовича, увидеть его взгляд на г. Кашин и окружающих его людей.

История имеет множество примеров, когда окружение человека, тем более в детские и юношеские годы, оказывало влияние на его формирование. Вспомнить,

Национальная электронная библиотека. URL: <https://vivaldi.nlr.ru/bx000010303/details> (дата обращения 22.11.2023); Некролог П.К. Менькова // Голос. СПб. 1875. № 282. С. 2. // Национальная электронная библиотека. URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_RU_NLR_BIBL_A_016236717/ (дата обращения 12.11.2023); Энциклопедический словарь (в 85 томах) / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. СПб. 1896. Т. XIX: Мекенен – Мифу-Баня. С. 107. // Президентская библиотека. URL: <https://www.prilib.ru/item/463149> (дата обращения 16.11.2023); Военная энциклопедия... С. 264; Ельницкий А. Меньков Петр Кононович // Русский биографический словарь: Маак – Мятлева // сост. М.П. Лепехин. М. 1999. С. 146-149; Стрганов М.В. Об адмирале Нахимове, поэте Аммосове и общественных волнениях // Литературный факт: научный журнал. 2022. №1 (23). С. 218-230.

³ Меньков П.К. Записки Петра Кононовича Менькова. СПб. 1898. Т. 1. 471 с.; Т. 2. 370 с.; Т. 3. 368 с.

например, Александра Сергеевича Пушкина, который сам отмечал влияние на своё становление няни Арины Родионовны, учителя Царскосельского лицея А.П. Куницына («Куницыну дань сердца и вина...»), который, кстати, является уроженцем села Кой Кашинского уезда, и др.⁴

П.К. Меньков родился в 1814 г. в старинном русском городе Кашине Тверской губернии. Безусловно, что годы, проведенные в Кашине, остались в памяти Петра Кононовича и стали началом его жизненного пути. Некоторое время Петр Кононович даже публиковался под псевдонимом «Петр Кашин»⁵. В упоминаемых «Записках» Петр Кононович написал свои воспоминания о семье и пребывании в Кашине. Интересно, что многие сведения из «Записок», как уже было отмечено, нашли свое подтверждение в выявленных архивных документах, дополнив друг друга.

О городе Кашине сам Петр Кононович писал следующее, правда, с некоторыми историческими неточностями:

«Воспоминания о первой юности смутно сохранились в моей памяти. Родина моя – Тверская губерния, город Кашин...»

Славный город Кашин! Во время оно, когда на Руси лежало иго татарское и когда все царство было разделено на уделы, в г. Кашине сидел отдельный князь; последний из князей Кашинских, брат Михаила Тверского, Димитрий, погребен в Дмитровском монастыре.

В городе Кашине до 5 т[ысяч] душ, 23 церкви, два мужских, да женский монастырь один; город благочестивый! Много хорошеньких домиков – живут купцы да духовенство, да так – всякий служащий народ! Приятный город Кашин!...»⁶

В литературе дату рождения Петра Кононовича часто указывают как 2 июня 1814 г.⁷, что не соответствует выявленной записи о его рождении (крещении) в метрической книге Богоявленской церкви г. Кашин, хранящейся в Государственном архиве Тверской области.

⁴ Черейский Л.А. Яковлева Арина Родионовна // Пушкин и его окружение. Л. 1988. С. 524; Черейский Л.А. Куницын Александр Петрович // Пушкин и его окружение. Л. 1988. С. 220.

⁵ Меньков П.К. Записки Петра Кононовича Менькова. СПб. 1898. Т. 2. С. 9-15, 27-28, 127-128, 199, 202-205.

⁶ Там же. С. 9, 204.

⁷ См., напр.: Меньков Пётр Кононович // Большая советская энциклопедия: в 30 т. М., 1974. Т. 16. С. 82; Сайтов В.И. Меньков Пётр Кононович // Петербургский некрополь:

Сохранились две метрические книги Богоявленской церкви за 1814 г., т. н. консисторский и приходской экземпляры. В обоих экземплярах метрической книги одинаково сообщается, что Петр Кононович Меньков родился не 2, а 3 июня 1814 г. в семье кашинского поручика Конона Афанасьевича Менькова и Дарьи Ивановны. Крещён он был 5 июня 1814 г., приемником назван кашинский исправник поручик Аркадий Николаевич Недовесков, таинство крещения совершал священник Иоанн Иоаннович⁸.

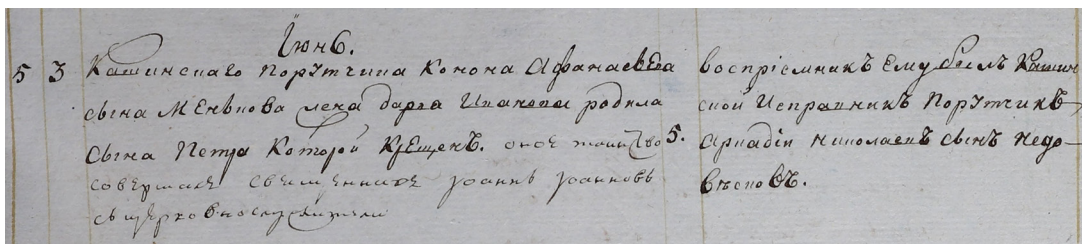


Рис. 2. Запись о рождении П.К. Менькова в консисторском экземпляре метрической книги Богоявленской церкви г. Кашин⁹.

О родителях Пётр Кононович писал:

«К моему полному огорчению, сведения мои о родителях заключаются в весьма скудных фактах. Отец мой, служивший первоначально в полевых войсках, впоследствии от ран и недугов искал постоянного места и был в чине поручика назначен командиром инвалидной команды, при чем одно время исполнял и должность градоначальника в г. Кашине.

В 1801 году Конон Афанасьевич Меньков женился на девице Дарье Ивановне Рондиной, воспитывавшейся в доме богатого и важного в то время барина г[осподина] Колотильщикова.

В 1802 году отец мой вышел совершенно в отставку и поселился в г. Кашине, в собственном доме»¹⁰.

Согласно записи в метрической книге Богоявленской церкви г. Кашин, родители Петра Кононовича, поручик кашинской штатной команды Конон Афанасьевич Меньков и отпущенная на волю от надворного советника Алексея Алексеевича Колотильщикова

в 4 т. СПб. 1912. Т. III: М-Р. С. 101 // Национальная электронная библиотека. URL: https://rusneb.ru/catalog/005289_000028_BC7522D7-715A-4F7F-B207-A35D0D4D4040/ (дата обращения 12.11.2023).

⁸ Государственный архив Тверской области (далее – ГАТО). Ф.160. Оп.1. Д.33820. Л.30 об.; Д.14270. Л.17 об.

⁹ Там же. Л.17 об.

¹⁰ Меньков П.К. Указ. соч. Т.2. С.9, 10.



Рис. 3. Фрагмент фотографии В.А. Колотильщикова с видом г. Кашина: на переднем плане – дом Алексея Алексеевича Колотильщикова (ныне здание Кашинского межрайонного суда). Конец XIX в.¹²

«девица»¹¹ Дарья Ивановна, вступили в брак 25 мая 1802 г. (расхождение в один год со сведениями П.К. Менькова)¹³. Примечательно, что таинство венчания в Богоявленской церкви (приход К.А. Менькова) совершалось священником другой, Корсунской церкви (приход до замужества Д.И. Рондиной), Михаилом Алексеевичем.

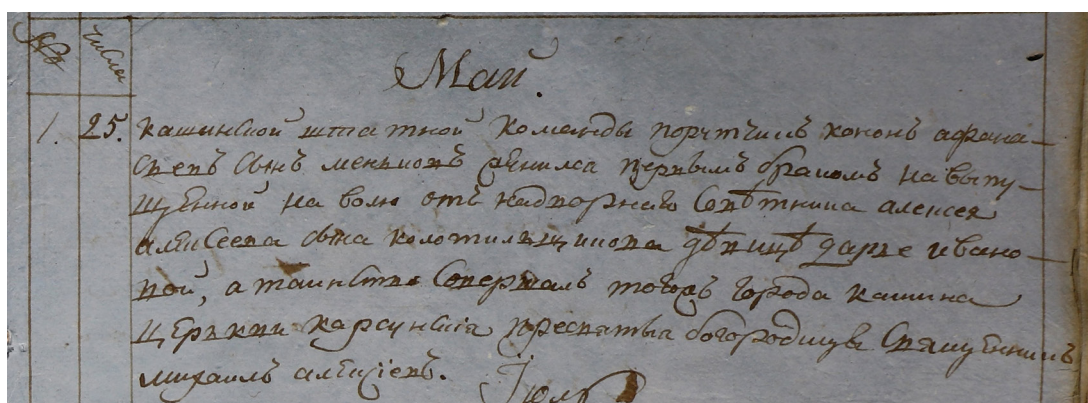


Рис. 4. Запись о бракосочетании К.А. Менькова и Дарьи Ивановны в метрической книге Богоявленской церкви г. Кашин. 1802 г.¹⁴

¹¹ Девица – незамужняя женщина.

¹² Фотография В.А. Колотильщикова с видом г. Кашина конца XIX в. (Собрание Кашинского краеведческого музея – филиала ТГОМ).

¹³ ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 14258. Л. 28.

¹⁴ Там же.

Ранее, в исповедной росписи Корсунской церкви г. Кашин за 1802 г., Дарья Ивановна 23 лет действительно указана «дворовой девицей» коллежского асессора А.А. Колотильщикова¹⁵.

В семье Конона Афанасьевича и Дарьи Ивановны, помимо Петра Кононовича, родилось ещё двое сыновей, о которых Петру Кононовичу также было известно:

«Родился я в 1814 году; старшие два мои брата умерли в детстве»¹⁶.

Согласно записям в метрических книгах Богоявленской церкви г. Кашин, первый сын в семье Конона Афанасьевича и Дарьи Ивановны – Алексей родился 15 мая 1803 г. и умер 30 августа того же 1803 г., второй сын, тоже Алексей, родился 9 марта 1807 г., записи о его смерти не выявлено. При крещении в 1807 г. второго сына Алексея восприемником назван Ермолай Дементьевич Камеженков, о котором ниже ещё будет упомянуто¹⁷.

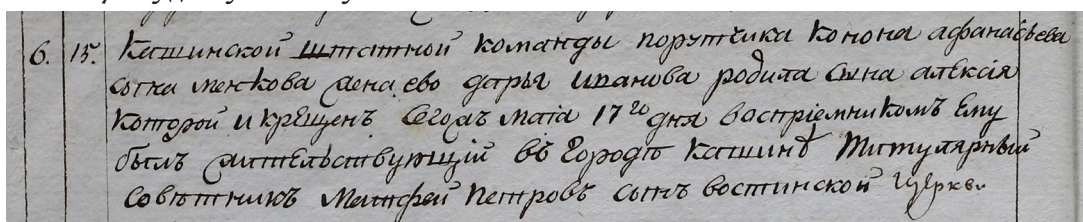


Рис. 5. Запись о рождении А.К. Менькова в метрической книге Богоявленской церкви г. Кашин. 1803 г.¹⁸

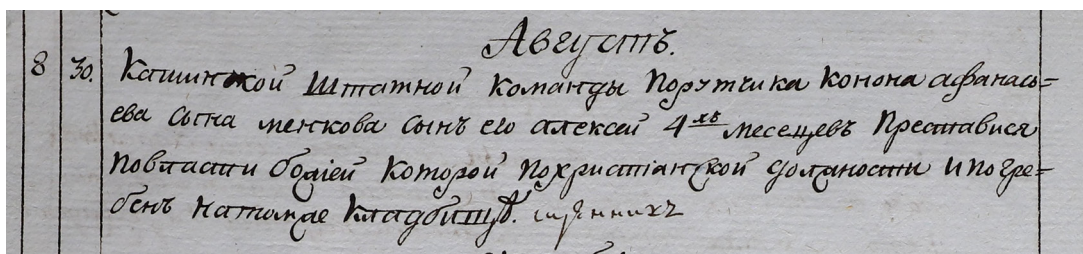


Рис. 6. Запись о смерти А.К. Менькова в метрической книге Богоявленской церкви г. Кашин. 1803 г.¹⁹

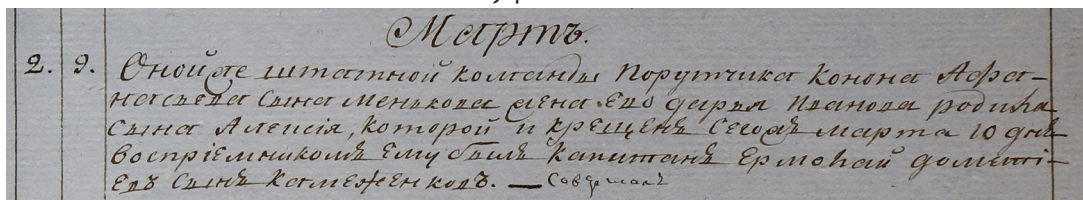


Рис. 7. Запись о рождении А.К. Менькова в метрической книге Богоявленской церкви г. Кашин. 1807 г.²⁰

¹⁵ Там же. Д. 17655. Л. 111 об.

¹⁶ Меньков П.К. Указ. соч. Т. 2. С. 10.

¹⁷ ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 33855. Л. 1 об., 4 об., 52.

¹⁸ Там же. Л. 1 об.

¹⁹ Там же. Л. 4 об.

²⁰ Там же. Л. 52.

Как можно заметить, семья Меньковых была небольшая. Согласно исповедной росписи Богоявленской церкви г. Кашина за 1804 г., в их семье также жила мать Конона Афанасьевича – Авдотья Кузьминична 63 лет (соответственно, бабушка Петра Кононовича Менькова по отцовской линии, о которой он в своих «Записках» не упоминал)²¹.

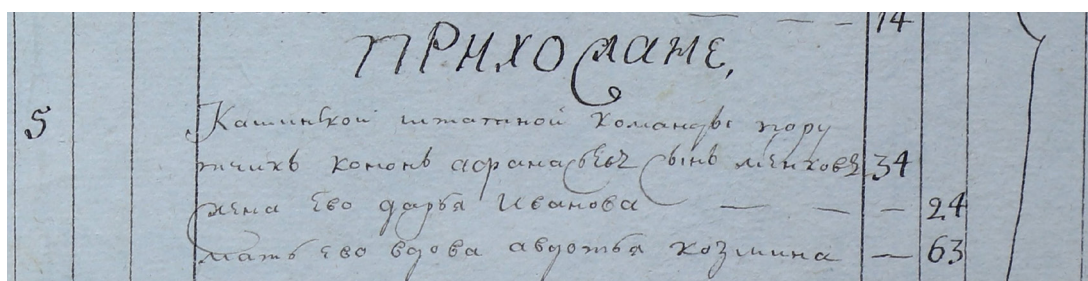


Рис. 8. Запись о семье Меньковых в исповедной росписи Богоявленской церкви г. Кашин. 1804 г.²²

Авдотья Кузьминична умерла 24 июня 1817 г. в возрасте 87 лет, была похоронена на Сергиевском кладбище г. Кашина. Отпевал священник Богоявленской церкви Иоанн Иоаннович²³.

Бабушка Петра Кононовича по материнской линии, Анисья Васильевна, о которой он в своих «Записках» так же не упоминал, согласно записи в метрической книге Корсунской церкви г. Кашина, скончалась 11 октября 1808 г. в возрасте 52 лет, похоронена была на городском Сергиевском кладбище. Таинство отпевания совершал священник Михаил Алексеевич с причтом²⁴.

Петр Кононович рано остался без отца:

«Отец мой скончался в 1821 году, оставив меня семи лет от роду»²⁵.

Отец Петра Кононовича – Конон Афанасьевич Меньков скончался 8 августа 1822 г. (расхождение в один год со сведениями П.К. Менькова) в возрасте 59 лет, похоронен был на Сергиевском кладбище г. Кашина. Отпевал священник Богоявленской церкви Иоанн Иоаннович²⁶.

²¹ Там же. Д. 17658. Л. 9.

²² Там же.

²³ Там же. Д. 33820. Л. 56.

²⁴ ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 14264. Л. 140 об.

²⁵ Меньков П.К. Указ. соч. Т. 2. С. 10.

²⁶ ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 33820. Л. 107.

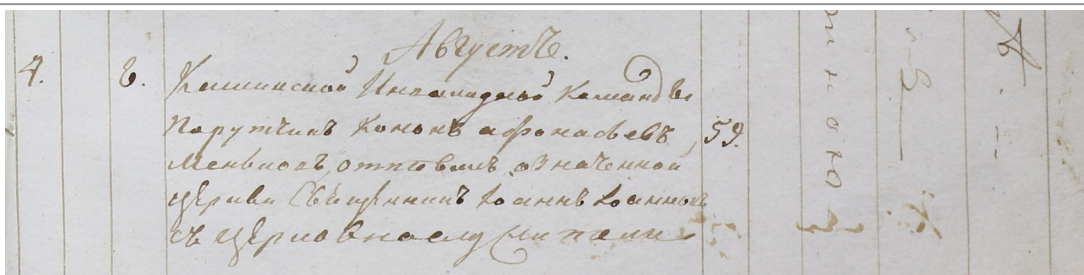


Рис. 9. Запись о смерти К.А. Менькова в метрической книге Богоявленской церкви г. Кашин. 1822 г.²⁷

После того, как Пётр Кононович ушёл на военную службу, его мама, Дарья Ивановна, оставалась жить в Кашине, была прихожанкой Богоявленской церкви²⁸. Петр Кононович вспоминает такой случай, который произошел во время его ареста в 1849 г., связанный с Дарьей Ивановной и императором Николаем I:

«Не излишне привести здесь маленькую подробность, характеризующую доброту Государя Николая Павловича.

Из представленного Государю в Москву, где в 1849 г. находился двор во время Пасхи, следственного о мне дела, Государь узнал, что у меня в г. Кашине, Тверской губ., живет семидесятилетняя старушка мать без всяких средств к жизни. Тотчас же из Москвы в Кашин летит фельдъегерь и передает старушке 1000 руб. при письме графа Орлова, который посылает эти деньги от имени одной благотворительной особы. Старушку так перепугали фельдъегерь, письмо и деньги, что она никогда к этим деньгам не прикасалась, а позднее, узнав каким образом появились эти деньги, матушка пожертвовала их на сосуды и ризы в свою приходскую церковь»²⁹.

Согласно записи в метрической книге Богоявленской церкви г. Кашина, Дарья Ивановна скончалась 17 марта 1863 г., погребена была на городском Сергиевском кладбище. Отпевание совершал священник Афанасий Рагузин с причтом³⁰.

Ныне в городе Кашине на территории Николаевского Клобукова монастыря сохраняется надгробный камень Д.И. Меньковой с надписью: «Погребено тѣло кашинской поручицы Дарьи Ивановны Меньковой, скончавшейся 1862 года марта 17 дня въ 4 часа по полудни.

²⁷ Там же.

²⁸ Там же. Д. 17689. Л. 25 об.; Д. 17691. Л. 23 об.; Д. 17692. Л. 26 об.

²⁹ Меньков П.К. Указ. соч. Т. 2. С. 127, 128.

³⁰ ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 33865. Л. 215 об., 216.

Житія ея было 84 года». Можно заметить, что год смерти в метрической книге отличается от года, указанного на камне. Сам камень был перенесён с территории Сергиевского кладбища, история его бытования, как и других сохранившихся в Кашинском округе старинных надгробных камней, заслуживает отдельного изучения.



Рис. 10. Надгробный камень Д.И. Меньковой на территории Николаевского Клобукова женского монастыря г. Кашина. Фото автора, 12 июня 2021 г.

В «Записках» Петр Кононович неоднократно упоминает своего родного дядю по материнской линии – Матвея Ивановича Рондина ([1778]–1836), давая ему неоднозначную характеристику:

«Независимо от моей родной семьи в доме моей матушки жил ее родной брат, мой дядюшка Матвей Иванович Рондин. Дядюшка мой был большой оригинал.

В молодых летах, женившись по любви на дочери деревенского священника, он проворно разлюбил свою супругу и, взамен супружеской верности, окружал ее хорошенькими горничными и через каждые два года, отпускал горничных жены своей на волю, сделав иную из них матерью одного или двух «пригульных» ребят, как называл их дядюшка»³¹.

Ранняя биография Матвея Ивановича не установлена. С [1808] по 1836 г. он был прихожанином Корсунской церкви г. Кашин³².

20 октября 1808 г. в Корсунской церкви г. Кашина состоялось таинство венчания «кашинского училища рисовального учителя» Матвея Ивановича Рондина и дочери священника церкви села Вязовец, Никифора Павловича, Пелагеи Никифоровны в возрасте около 30 и 18 лет соответственно. Поручителями

³¹ Меньков П.К. Указ. соч. Т. 2. С. 11, 12.

³² ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 17661. Л. 523; Д. 17663. Л. 69; Д. 17667. Л. 87 об.; Д. 17670. Л. 89; Д. 17672. Л. 63; Д. 17673. Л. 121; Д. 17675. Л. 9; Д. 17677. Л. 140; Д. 17691. Л. 85.

на венчании были «капитан» Ермолай Дементьевич Камеженков, «советник» Савва Истомина, «советник» Федор Кочуров и купец Петр Черенин. Таинство венчания совершал приходской священник Михаил Алексеевич с дьячком Василием Филипповичем³³.

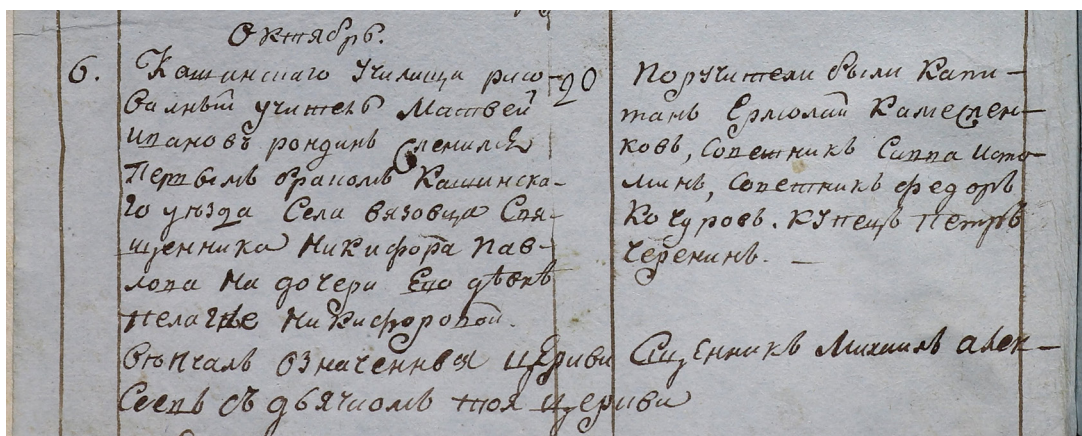


Рис. 11. Запись о венчании Матвея Ивановича Рондина и Пелагеи Никифоровны в метрической книге Корсунской церкви г. Кашин. 1808 г.³⁴

В дополнение к характеристике Матвея Ивановича и его отношению к себе Петр Кононович также писал:

«Добрый дядюшка мой был очень скуп и, как говорили в Кашине, «нажил копейку»! Весь город был того убеждения, что у старого Рондина много денег.

В 1833 году он при производстве меня в офицеры прислал мне двести рублей ассигнациями (60 р. сер.) и писал: «Будь как можно осторожнее и вместо серебряного офицерского прибора не купи мишурного!»...

И начал я жизнь с 200 руб. ассигнациями!

На первых же порах приезда моего в Кашин несходство взглядов на жизнь дяди и племянника выразилось во всей силе.

Бурчал дядюшка на племянника за мотовство его; жаловался, что заведенная племянником легавая собака ест много, кур и всякую живность обижает...

Но не помогли сетования дядюшки и не исправили они племянника, который, платя дань молодости, жил очертя голову, вел себя ветрено»³⁵.

³³ Там же. Д. 14264. Л. 138 об.

³⁴ Там же.

³⁵ Меньков П.К. Указ. соч. Т. 2. С. 12.

Ввиду отсутствия информации о наличии у Петра Кононовича детей, любопытна история с горничной Домной, которую он сам упоминает в «Записках»:

«На беду дядюшки, приглянулась племяннику горничная тетушки. Приволокнлся племянник за любовь дядюшки; дела пошли как по маслу, и у дяди, к общему неудовольствию всего семейного кружка и к соблазну соседей, родился сынок, вылитый, как говорили, в племянника!..

Горничная Домна получила вольную... Таким образом мы, с горем пополам, жили до 1834 года»³⁶.

Не давая оценку Петру Кононовичу, стоит упомянуть, что как минимум в 1830 г. у Матвея Ивановича Рондина дворовой девицей служила «девка» с именем Домна Алексеевна 20-ти лет^{37,38}

Разноименн.				
1.	1.	Митрофанъ Саваткичъ Матвѣевъ Ивановъ Рондинъ	52.	сн
	1.	Жена его Наталья Никифоровна	40	
		Работкица на в. двора:		
	2.	Евдокия Трифонова	32.	мн
	3.	Срощка Алексеева	20.	

Рис. 12. Запись о семье Рондиных в исповедной росписи Корсунской церкви г. Кашин. 1830 г.³⁸

Не обошла стороной Петра Кононовича и извечная проблема «отцов» и «детей»:

«Надоел я дядюшке и весьма часто, хоть и невольно, огорчал мою старушку-мать и нянюшку. Позднее я вывел заключение, что мне следовало только приехать в Кашин, погостить у родных, но отнюдь не жить у них и не служить в батарее, квартирующей в родном городе.

Отцы и дети! Не те взгляды на жизнь!»³⁹.

³⁶ Там же.

³⁷ ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 17691. Л. 85.

³⁸ Там же.

³⁹ Меньков П.К. Указ. соч. Т. 2. С. 12, 13.

Конечно, Петр Кононович по-доброму относился к своему дяде Матвею Ивановичу. Их взаимоотношения были родственными и, после смерти Матвея Ивановича, Петр Кононович писал:

«В 1837 году... перед поездкою в Петербург я заехал на родину, в Кашин.

Старушки мои жили по-прежнему...

Не стало лишь моего дядюшки! Он перешел в вечность, разделив состояние, нажитое им, между церквями и родными, обделив одного только меня из опасения, что лихой прапорщик поставит на карту трудом скопленную копейку или, что еще хуже, прокутит ее на шампанское!..

Мир праху твоему, почтенный дядюшка! Вполне сознаю твое мудрое предвидение!..

Благоговею перед памятью твоею за то, что не забыл моей старушки-матери, которой, конечно, копейка гораздо нужнее, чем мне!..»⁴⁰.

Скончался Матвей Иванович Рондин 25 августа 1836 г. от простуды, был исповедан и приобщён приходским священником Александром Ивановичем Верещагиным, похоронен на городском Сергиевском кладбище⁴¹.

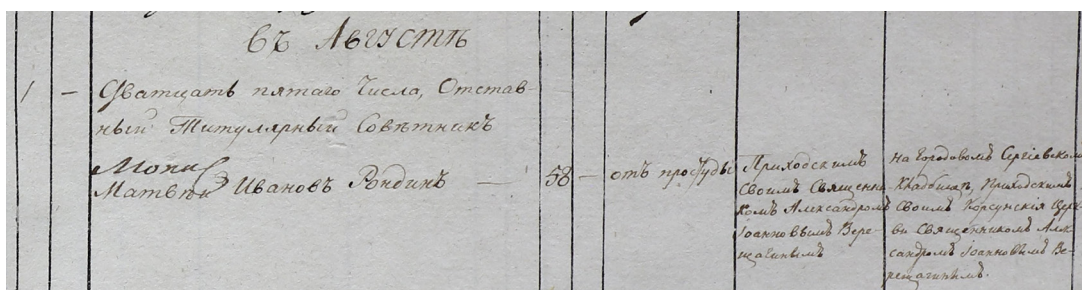


Рис. 13. Запись о смерти М.И. Рондина в метрической книге Корсунской церкви г. Кашина. 1836 г.⁴²

Нельзя не отметить, что на Сергиевском кладбище г. Кашина до настоящего времени сохранился надгробный камень М.И. Рондина и его матери Анисьи Васильевны Рондиной (бабушки П.К. Менькова). Надписи на камне следующие: с южной стороны – «Подъ симъ камнемъ погребено тѣло тетулярнаго совѣтника Матвея Иваныча Рондина.», «Родился въ 1777 году а кончил жизнь 1836 году августа 26 дня»,

⁴⁰ Там же. С. 14, 15.

⁴¹ ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 14293. Л. 212.

⁴² Там же.

«Житія его 59 летъ и 15 дней.»; с северной стороны – «Подъ симъ камнемъ покоится прахъ его матери Анисьи Васильевны Рондиной.»; «Скончалась 1808 году октября 11 дня.»; с западной стороны – «Помножеству Щедротъ твоихъ христѣ рабовъ твоихъ устрои спаси в селенияхъ святыхъ и въ жизни вечной упокои»; с восточной стороны – «Господи Упокои ду<...> ихъ во светлостя<...> святыхъ товихъ.». История бытования этого надгробного камня не изучалась. Нельзя исключать, что камень сдвинут с прежнего места.



Рис. 14. Надгробный камень М.И. Рондина и А.В. Рондиной на территории Сергиевского кладбища г.Кашина. Фото автора, 5 августа 2024 г.

Ермолай Дементьевич Камеженков, названный восприемником при крещении в 1807 г. Алексея Кононовича Менькова и поручителем на венчании в 1808 г. Матвея Ивановича Рондина, известен как русский художник, академик Императорской Академии художеств. Его руке принадлежит картина «Вид города Кашина» (1798), ныне хранящаяся в Государственном Русском музее. В городе Кашине на Болотской улице у Е.Д. Камеженкова был деревянный дом с дворовым строением и огородом, купленный в 1797 г. у надворного советника Алексея Алексеевича Колотильщикова⁴³.

Примечательно, что Е.Д. Камеженков с 1792 или 1793 г. по 1815 г. был прихожанином той же Корсунской церкви г. Кашина⁴⁴, а затем, с 1816 г. по 1819 г., – прихожанином Крестовоздвиженской церкви

⁴³ ГАТО. Ф. 312. Оп. 4. Д. 14538. Л. 50.; Д. 14539. Л. 40 об.; Свод памятников архитектуры и монументального искусства России. Тверская область: Ч. 5 / [отв. ред. Г.К. Смирнов]. М. 2023. С. 50-51.

⁴⁴ ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 17633. Л. 31-34; Д. 17635. Л. 446; Д. 17636. Л. 134; Д. 17638. Л. 1; Д. 17640. Л. 167 об.; Д. 17641. Л. 39 об.; Д. 17643. Л. 87; Д. 17645. Л. 118 об.; Д. 17650. Л. 1 об.; Д. 17655. Л. 111 об.; Д. 17658. Л. 79; Д. 17661. Л. 523; Д. 17663. Л. 69; Д. 17664. Л. 97; Д. 17670. Л. 89; Д. 17673. Л. 121; Д. 17675. Л. 9-11.

села Ляхово Кашинского уезда⁴⁵. Причём в 1793–1798 гг. в исповедных росписях Корсунской церкви он указан как «племянник семьи» А.А. Колотильщикова⁴⁶.

В приходе Крестовоздвиженской церкви у Е.Д. Камеженкова располагалось его имение – село Забелино, где он и скончался 1 января 1819 г. Похоронен был на церковно-приходском кладбище в селе Ляхово, о чём свидетельствует соответствующая запись в метрической книге^{47, 48}

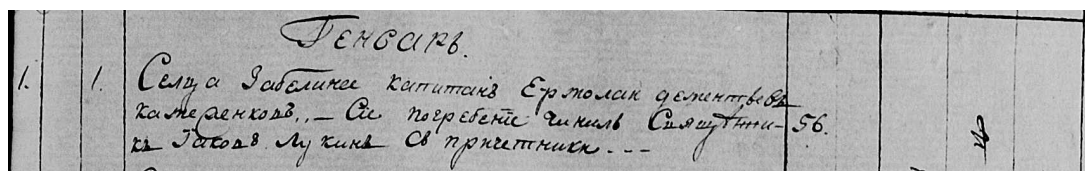


Рис. 15. Запись о смерти Е.Д. Камеженкова в метрической книге Крестовоздвиженской церкви с. Ляхово Кашинского уезда. 1819 г.⁴⁸

Как уже упоминалось выше, Петр Кононович после своего обучения вернулся обратно в г. Кашин, где вновь жил и непродолжительное время находился на службе, что также нашло отражение в его «Записках»:

«В 1833 году... я был назначен в 13-ю артиллерийскую бригаду в батарею, которая квартировала в г. Кашине, т. е. назначен был туда, где служить заявил желание (обыкновенно же делалось всегда напротив).

Увезенный ребенком из Кашина и вернувшись на родину лихим прапорщиком, я был вполне счастлив, но не надолго!..

Семья моя в то время состояла из доброй старушки-матушки и старой няни, выказавшей ту редкую привязанность к своему пестуну, которая уже и в тридцатых годах становилась редкостью...»⁴⁹.

Впоследствии, находясь на службе уже в другом городе, Петр Кононович неоднократно приезжал в Кашин навестить своих родных. В конце 1830-х гг. он писал:

⁴⁵ Там же. Д. 17675. Л. 351 об.; Д. 17679. Л. 327 об.; Д. 17681. Л. 48, 48 об.

⁴⁶ Там же. Д. 17635. Л. 446; Д. 17636. Л. 134; Д. 17638. Л. 1; Д. 17640. Л. 167 об.; Д. 17641. Л. 39 об.; Д. 17643. Л. 87.

⁴⁷ Там же. Д. 14275. Л. 265; Антонов Д.Н., Антонова И.А. Метрические книги России XVIII – начала XX в. М. 2006. С. 66.

⁴⁸ ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 14275. Л. 265.

⁴⁹ Меньков П.К. Указ. соч. Т. 2. С. 11.

«После бурной, пустой и разгульной жизни в Петербурге, после двухлетних передраг в академии, я поехал в четырех-месячный отпуск в Кашин под родительский кров.

В простой родной семье я отдохнул и телом, и душою и щедро наделял всех подарками...»⁵⁰.

В 1852 г. состоялась очередная продолжительная поездка Петра Кононовича в г. Кашин, которая довольно содержательно описана «Записках». Он провёл в Кашине несколько недель, общаясь с близкими и знакомыми людьми, гуляя по городу, проводя время в чтении и за пером. Это осеннее пребывание Петра Кононовича в городе можно назвать умиротворённым, грустным и отчасти прощальным:

«В октябре месяце я, пользуясь свободой, подал прошение об отпуске, чтобы навестить в г. Кашине мою старушку мать...

Старухи мои очень ветхи и слабы, в особенности матушка; нянюшка до сих пор герой. Они изныли от ожидания.

Комнаты выклеены пестрыми обоями – хорошо! ...

Старушку матушку мою надули на 700 руб.; выпросил какой-то родственник, да и был таков! Взять с него нечего; сажай в тюрьму, да его же и корми!

Презабавная сцена, как мне об этом рассказывали! Деньги, дескать, эти были приготовлены на похороны, да на помин души – да и были таковы! Теперь хоть не умирай!..»⁵¹.

Пётр Кононович довольно подробно описывает свой распорядок дня во время пребывания в Кашине, где в очередной раз характеризует окружающих его людей. Эти сведения позволяют понять, в какой среде он жил:

«21-го ноября. Вчера пошла третья неделя, как я в Кашине.

Я прочел походы Александра Македонского, Аннибала, Юлия Цезаря, прочел войны в Нидерландах и войну за испанское наследство, прочел две книги: Anecdotes du dixneuvième siècle... прочел..., а написал-то сколько!

Можно себе вообразить, как мне весело!

⁵⁰ Там же. С. 27-28.

⁵¹ Там же. С. 199, 202.

Впрочем, я бы солгал, если бы сказал – мне скучно! Есть в жизни человека высокое удовольствие – удовольствие делать счастливыми других! Мое присутствие в Кашине составляет счастье двух почтенных старушек, родственно связывающих меня с людьми; старушки эти – мать и нянька! Одна дала жизнь; другая взлелеяла и скормила меня до офицерских эполет.

Вот мой день:

В девять часов я выхожу к старушкам. Виноват, позвольте рассказать еще вам состав нашего двора...

Матушке моей 73 года, нянюшке 59, девушке Авдотье, которая ходила за маменькой, 93 и горничной Анне 45 лет.

При выходе моем поутру, я целую старушку-матушку и нянюшку, потом подставляю щеку, в которую по очереди целуют Авдотья и Анна.

Пью чай и курю.

Матушка моя глуха, слаба и едва бродит.

Часов в десять, по окончании чая, я перехожу в свою комнату, закуриваю снова, читаю и пишу...

Обедаем в час; мне готовится скромное, старушки едят постное. Между чаем и обедом, то та, то другая из родных моих старушек, приходят ко мне в комнату – сядут, смотрят и уходят, чтобы спрятать слезу удовольствия!

Вчетыре с половиною часа пополудня, вооружаясь калошами и костылем, бреду по городу...

По возвращении моем меня ждут часто гости, все больше старье – народ скучный, любопытный. Приезд мой сделал в Кашине большой эффект, беспрестанные поздравления, просьбы... и проч.!

Скучные посетители расходятся весьма рано. В девять часов мы ужинаем; до десяти часов старухи молятся, прощаются, крестят меня; после я запираюсь и работаю и часто бывает так, что я тушу свечу, чтобы заснуть, а старушки мои встают и начинают свои молитвы...»⁵².

Давая характеристику близким людям, Пётр Кононович отмечает их религиозность:

⁵² Там же. С. 203-204.

«Дивные, святые старушки! Глядя на них, я верую в благодать Божию, посылаемую людям, угодным Богу. Старухи мои не имеют почти ничего; я даю им по моим средствам также не очень много; но дивлюсь, как у них все хорошо, всего довольно, как они радушны всем и как вместе с тем все прилично. Есть в Кашине юродивая, которая говорит – это благословение Божие!

Бедные, нищие, калеки – все бредут к ним и для каждого у них найдется, что съесть и что подать – дивлюсь!..

– Бог тебя благословит, Петинька, говорит моя матушка; теперь я умру покойно. Господи! Ныне отпустиши рабу твою с миром по глаголу твоему!..

И грустно, что не мне придется закрыть глаза матери!..

Вероятно я последний раз в Кашине.

На ночь 25-го ноября я уезжаю из Кашина в Москву; постараюсь пробыть там как можно меньше и домой!..»⁵³.

После прочтения «Записок» возникает вопрос: а где в городе Кашине стоял дом Меньковых? Местоположение неоднократно упоминаемого дома Меньковых указано в выявленных документах 1816, 1834 и 1850 гг., имеющих непосредственное отношение к родителям Петра Кононовича – Конону Афанасьевичу и Дарье Ивановне⁵⁴. Данные документы были созданы в связи с проведением народных переписей, и семье Меньковых, как владельцам дворовых крестьян, требовалось составить ревизские сказки.

Документ 1816 г. представляет собой письменное разрешение Конона Афанасьевича жене Дарье Ивановне приписать её дворовых людей к собственному дому. Документ 1834 г. – «верующее письмо» (доверенность) Дарьи Ивановны своему родному брату Матвею Ивановичу Рондину составить ревизские сказки вместо нее по случаю болезни, в конце имеется заверительная запись с подписью-автографом Петра Кононовича Менькова. Документ 1850 г. – «объявление» (сопроводительное письмо), которым сопровождаются составленные ревизские сказки на дворовых крестьян Дарьи Ивановны. В конце данного «объявления» имеется заверительная запись, что «к сему объявлению поручица вдова Дарья Ивановна Менькова, а вместо ее за лишением зрения глаз, кашинской мещанин Яков Алексеев Черенин руку приложил».

⁵³ Там же. С. 204-205.

⁵⁴ ГАТО. Ф. 312. Оп. 6. Д. 352. Л. 202; Д. 652. Л. 1096, 1096 об.; Д. 869. Л. 320.

Во всех трех указанных документах разных лет одинаково сообщается, что дом Меньковых расположен в 89 квартале города Кашина на участках №№ 17 и 18.

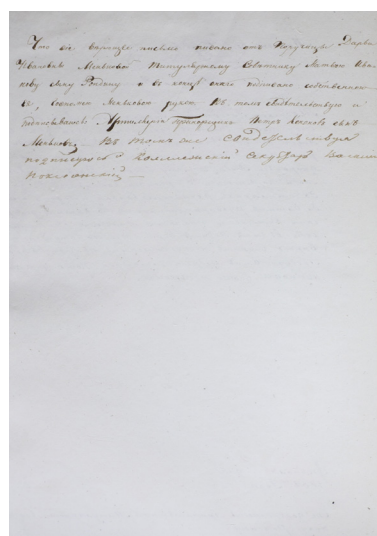
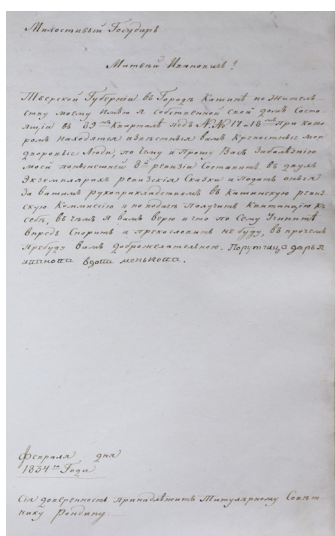
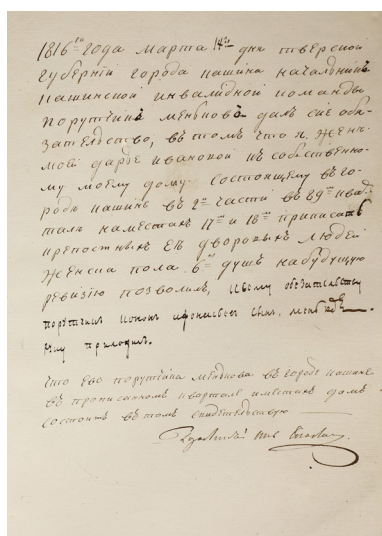


Рис. 16. «Обязательство» Рис. 17. «Верующее письмо» (доверенность) Д.И. Меньковой (разрешение) К.А. Менькова. М.И. Рондину. 1834 г.⁵⁶
1816 г.⁵⁵

Согласно плану г. Кашина середины XIX и начала XX вв., это место соответствует углу на пересечении улиц Республиканской (бывш. ул. Сионская) и Детской (бывш. ул. Манухинская), рядом с МБОУ СОШ № 3⁵⁷.



Рис. 18. Схематическое изображение участков середины XIX – начала XX вв. в 89-м квартале г. Кашина.⁴⁸

⁵⁵ Там же. Д. 352. Л. 202.

⁵⁶ Там же. Д. 652. Л. 1096, 1096 об.

⁵⁷ ГАТО. Ф. 800. Оп. 1. Д. 2718. Л. 37 об., 38; План г. Кашина сер. XIX в. (Экспозиция Кашинского краеведческого музея – филиала ТГОМ).

Последние годы жизни Пётр Кононович провёл в Санкт-Петербурге, где и скончался 9 октября 1875 г. в 10 часов утра во время «обычной своей прогулки в ограде собора Спаса Преображения», т. е. возле Спасо-Преображенского собора г. Санкт-Петербурга. Панихиды совершались в квартире Петра Кононовича, располагавшейся в доме Лисицына на Преображенской площади, а отпевание – 11 октября также в 10 часов утра в Спасо-Преображенском соборе⁵⁸. Захоронен Петр Кононович был на кладбище Воскресенского Новодевичьего монастыря в г. Санкт-Петербург близ церкви во имя иконы Божьей Матери «Всех скорбящих Радость», место захоронения отражено на плане кладбища⁵⁹. Упомянутые Спасо-Преображенский собор и дом, где жил Петр Кононович, сохранились до наших дней. Надгробный камень над его могилой в настоящее время отсутствует.



Рис. 19. Место захоронения П.К. Менькова на плане кладбища Воскресенского Новодевичьего монастыря в г. Санкт-Петербург. 1885 г.⁶⁰

Таким образом, на основе изученных материалов можно проследить кашинские страницы биографии Петра Кононовича Менькова, который не только родился и вырос в городе Кашине, но и неоднократно туда возвращался. Здесь он был крещён, здесь жила его семья, здесь на городском Сергиевском кладбище похоронены его предки.

⁵⁸ [Некролог о П.К. Менькове] // Русский инвалид. СПб. 1875. № 222. С. 4; Генерал-лейтенант Меньков (некролог) // Там же. № 249. С. 3 // Национальная электронная библиотека. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_012443497 // (дата обращения 22.11.2023).

⁵⁹ Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Ф. 639. Оп. 1. Д. 1. Л. 85 об.; Д. 3. Л. 17.

⁶⁰ Там же. Д. 3. Л. 17.

На основе выявленных документов можно построить фрагмент генеалогического древа П.К. Менькова и изучить отдельные факты из жизни его семьи. Так, например, установлена связь семьи Меньковых с художником Ермолаем Дементьевичем Камеженковым, переехавшим в те годы жить в Кашин, установлена их общая связь с А.А. Колотильщиковым – мама П.К. Менькова была его «дворовой девицей», а Е.Д. Камеженков купил у него дом и в некоторых документах указан как «племянник семьи» Колотильщиковых.

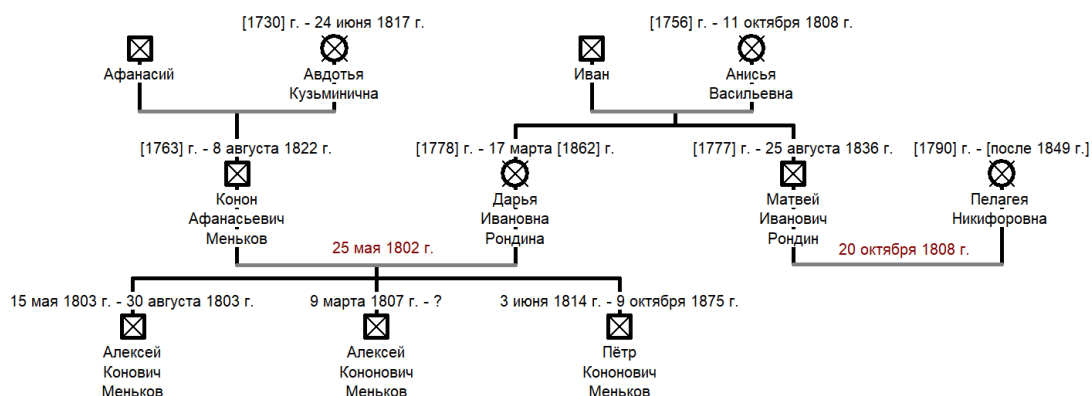


Рис. 20. Фрагмент генеалогического древа П.К. Менькова.

Выявленные в Государственном архиве Тверской области документы 1816 и 1834 гг., где указано место расположения дома Меньковых, можно обозначить как особо ценные, поскольку они содержат подписи-автографы как самого Петра Кононовича Менькова, так и его родителей – Конона Афанасьевича и Дарьи Ивановны.

Примечательно, что в Кашине, согласно плану города начала ХХ в., одна из улиц называлась «Меньковской»⁶¹ (ныне улица Детская). Улица Меньковская также упоминается в журнале заседания Кашинской городской Думы от 6 и 7 июня 1906 г., где рассматривался вопрос о постройке на Меньковской улице, напротив владения Анны Ивановны Кункиной, моста «для проезда и прохода»⁶². Севастопольский педагогический колледж, до преобразования в 2020 г. в Институт развития образования, носил имя П.К. Менькова⁶³.

⁶¹ ГАТО. Ф. 800. Оп. 1. Д. 2430. Л. 5; Материалы для оценки недвижимых имуществ Тверской губернии / Оценочный отдел Тверского губернского земства. Тверь. 1905. Вып. 4. Оценка городов (планы городов с указанием оценочных районов). Ил. 2. // Тверская ОУНБ. URL: <https://docs.tverlib.ru/kraevedenie/lb0000616/> (дата обращения 05.11.2023).

⁶² ГАТО. Ф. 1202. Оп. 1. Д. 1022. Л. 16 об.

⁶³ Выписка из ЕГРЮЛ № ЮЭ9965-24-28120178 от 13.03.2024.

Открытым остаётся вопрос о сохранности могилы генерал-лейтенанта Менькова, который, как уже отмечалось, был погребен на кладбище Воскресенского Новодевичьего монастыря в г. Санкт-Петербурге близ церкви во имя иконы Божьей Матери «Всех скорбящих Радость».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Антонов Д.Н., Антонова И.А. Метрические книги России XVIII–начала XX в. / Д.Н. Антонов, И.А. Антонова. – М.: Издат. центр РГГУ, 2006. – 384 с.

2. Большая советская энциклопедия: в 30 т. // гл. ред. А.М. Прохоров – М.: Советская энциклопедия, 1974. – Т. 16. – 615 с.

3. Военная энциклопедия: в XVIII т. – СПб.: Т-во И.Д. Сытина, 1914. – Т. 15: Линтулак – Минный отряд Балтийского флота. – 320 с. [Электронный ресурс] // Государственная публичная историческая библиотека. URL: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/1681-t-15-lintulaks-minnyu-otryad-baltiyskogo-flota-1914> (дата обращения 12.11.2023).

4. Государственный архив Тверской области (ГАТО). Ф. 160 (Тверская духовная консистория). Оп. 1. Д. 14258, 14264, 14270, 14275, 14293, 17633, 17635, 17636, 17638, 17640, 17641, 17643, 17645, 17650, 17655, 17658, 17661, 17663, 17664, 17667, 17670, 17672, 17673, 17675, 17677, 17679, 17681, 17689, 17691, 17692, 33820, 33855, 33865.

5. ГАТО. Ф. 312 (Тверская губернская казенная палата). Оп. 4. Д. 14538, 14539; Оп. 6. Д. 352, 652, 869.

6. ГАТО. Ф. 800 (Тверская губернская земская управа). Оп. 1. Д. 2718, 2430.

7. ГАТО. Ф. 1202 (Кашинская городская Дума). Оп. 1. Д. 1022.

8. Голос. – СПб.: Типография А.А. Краевского, 1875. – № 282. – 8 с. [Электронный ресурс] // Национальная электронная библиотека. URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_RU_NLR_VIBL_A_016236717/ (дата обращения 12.11.2023).

9. Меньков П.К. Записки Петра Кононовича Менькова: в 3 т. / П.К. Меньков, [предисл.: А. Зайончковский] – СПб.: Изд. В. Березовский, 1898. – Т. I: Дунай и немцы (Восточный вопрос 1853-1855 гг.). – 472 с.; Т. II: Дневник П.К. Менькова. – 370 с.; Т. III: Сборник статей. – 368 с.

10. Материалы для оценки недвижимых имуществ Тверской губернии / Оценочный отдел Тверского губернского земства. – Тверь, 1905.

– Вып. 4. Оценка городов (планы городов с указанием оценочных районов). – 33 с. [Электронный ресурс] // Тверская ОУНБ. URL: <https://docs.tverlib.ru/kraevedenie/lb0000616/> (дата обращения 05.11.2023).

11. Саитов В.И. Петербургский некрополь: в 4 т. / В.И. Саитов. – СПб.: Типография М.М. Стасюлевича. – 1912. – Т. III: М-Р. – 649 с. [Электронный ресурс] // Национальная электронная библиотека. URL: https://rusneb.ru/catalog/005289_000028_BC7522D7-715A-4F7F-B207-A35D0D4D4040/ (дата обращения 12.11.2023).

12. [Некролог о П.К. Менькове] // Русский инвалид. – СПб. [б. м.], 1875. – № 222. – С. 4 [Электронный ресурс] // Национальная электронная библиотека. URL: https://rusneb.ru/collections/2827_russkiy_invalid_za_1875_god/ (дата обращения 22.11.2023).

13. Генерал-лейтенант Меньков (некролог) // Русский инвалид. – СПб. [б. м.], 1875. – № 249. – С. 3 [Электронный ресурс] // Национальная электронная библиотека. URL: https://rusneb.ru/collections/2827_russkiy_invalid_za_1875_god/ (дата обращения 22.11.2023).

14. Русский биографический словарь: Маак – Мятлева // сост. М.П. Лепехин. – М.: Аспект Пресс, 1999. – 278 с.

15. Свод памятников архитектуры и монументального искусства России. Тверская область: Ч. 5 / [отв. ред. Г.К. Смирнов]. – М.: Государственный институт искусствознания, 2023. – 928 с.

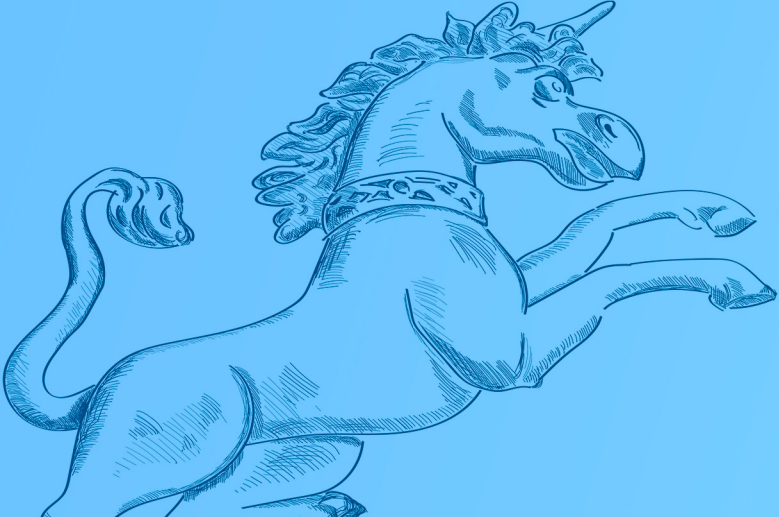
16. Список генералам по старшинству: исправлено по 15-е февраля. – СПб: Военная типография, 1875. – 914 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://vivaldi.nlr.ru/bx000010303/details> (дата обращения 22.11.2023).

17. Строганов М.В. Об адмирале Нахимове, поэте Аммосове и общественных волнениях / М.В. Строганов // Литературный факт: научный журнал. – 2022. – №1 (23). – С. 218-230.

18. Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Ф. 639 (Кладбище петроградского Воскресенского первоклассного общежительного женского монастыря (Новодевичьего монастыря)). Оп. 1. Д. 1.

19. Черейский Л.А. Пушкин и его окружение / Л.А. Черейский. – Ленинград: Наука, 1988. – 544 с.

20. Энциклопедический словарь (в 85 томах) / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. – СПб.: Семеновская Типолиитография, 1896. – Т. XIX: Мекенен – Мифу-Баня. – 491 с. [Электронный ресурс] // Президентская библиотека. URL: <https://www.prilib.ru/item/463149> (дата обращения 16.11.2023).



**ПУБЛИКАЦИОННЫЕ ИТОГИ СТУДЕНТОВ
И АСПИРАНТОВ ИСТОРИКО-АРХИВНОГО
ИНСТИТУТА РГГУ ЗА 2023 Г.**

М.Ю. Борисов

*Российский государственный гуманитарный
университет (РГГУ), Российская
государственная библиотека (РГБ),
Институт российской истории
Российской академии наук (ИРИ РАН),
Москва, Россия*

**PUBLICATION RESULTS OF UNDERGRADUATE
AND GRADUATE STUDENTS OF INSTITUTE
OF HISTORY AND ARCHIVES RSUH FOR 2023**

M.Yu. Borisov

*Russian State University for the Humanities
(RSUH), Russian State Library, Institute
of Russian History of Russian Academy
of Sciences, Moscow, Russia*

Прошлый год оказался довольно насыщенным для студенческой научной жизни Историко-архивного института РГГУ, что отразилось в проведении ряда масштабных научных мероприятий, объединивших студентов и аспирантов из разных учебных заведений страны. Работа в течение календарного года большого числа студенческих

(и «взрослых», конечно) научных конференций¹ на разную тематику привлекает в научную жизнь новых молодых исследователей и открывает дополнительные площадки для обсуждения результатов своих изысканий и их последующей публикации. В связи с чем, на наш взгляд, появилась необходимость фиксировать это явно возросшее за последние несколько лет количество публикаций студентов и аспирантов ИАИ РГГУ. С этого момента наша редакция ставит своей целью подводить публикационные итоги за каждый год и по возможности собирать все вышедшие труды в единый библиографический список, формируя таким образом продолжающуюся научную летопись нашего института.

Мы считаем, что подобного рода вещи необходимы и ими очень важно заниматься. Во-первых, хотя бы потому, что ранее публикационные итоги студентов и аспирантов ИАИ в таком виде у нас не подводились. Во-вторых, собрав более-менее полную картину, можно увидеть и оценить, в каком состоянии находится студенческая наука, какие молодые исследователи в нее вовлечены. Наиболее любопытной и полезной представляется возможность оценить широту тематических интересов в научных работах студентов и аспирантов. Здесь же, одновременно, можно разглядеть принадлежность исследователей к разным научным школам ИАИ. При этом отметим, что основная отличительная черта, объединяющая все научные школы нашего института, а именно повышенное внимание исследователя к историческому источнику, его природе, так или иначе остается в трудах студентов и аспирантов. При этом тематические интересы молодых исследователей в публикациях являются довольно широкими и хронологически охватывают периоды с античности до эпохи современности. Видно, что большинство исследований посвящено

¹ Обзоры на некоторые конференции, где участвовали студенты и аспиранты ИАИ можно посмотреть здесь: *Пчелов Е.В.* XXXV Всероссийская научная конференция «Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании» // Отечественные архивы. 2023. №3. С. 125-126; В РГГУ завершилась Студенческая научная конференция «История и культура: источниковедческие аспекты» // Российский государственный гуманитарный университет. URL: <https://www.rsuh.ru/news/detail.php?ID=931414> (дата обращения: 16.02.2024); В РГГУ состоялась VI Всероссийская конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Историческая наука завтрашнего дня» // Российский государственный гуманитарный университет. URL: <https://www.rsuh.ru/news/detail.php?ID=927235&ysclid=lsp42jaxdj78338151> (дата обращения: 16.02.2024); *Ковалева М.Д.* Русская усадьба: многогранность тематики, необходимость изучения // Methodi et praxis: историк и источник. 2023. № 4(6). С. 98-101; *Антонова О.Е.* Научно-практическая конференция «Документ. Архив. Информационное общество» в РГГУ // Отечественные архивы. 2024. №1. С. 125-126.

решению научных проблематик в области отечественной истории и концентрируется в рамках Нового и Новейшего времени. В-третьих, составление подобных итоговых библиографических списков за каждый год может оказать неоценимую помощь в планировании и организации студенческой науки в будущем.

Наш список по разным причинам не может претендовать на стопроцентную полноту, однако в нем мы постарались учесть все работы по основным научным темам нашего журнала: источниковедению, вспомогательным историческим дисциплинам, археографии, архивоведению и другим историческим дисциплинам, где исследуются проблемы изучения исторических источников. Все работы студентов и аспирантов можно разделить на две категории: статьи в научных журналах (47) и публикации в сборниках конференций (110). Количество вторых по понятным причинам преобладает. Для большинства студентов участие в конференциях и публикация статей в сборниках – первые шаги в научной жизни. Подготовка же научной статьи требует от молодых исследователей предварительной выработки соответствующего уровня исследовательских навыков и умения излагать материал в научном стиле. В этом году большинство статей (30) вышло в таких университетских журналах, как «Methodi et praxis: историк и источник» и «Гуманитарный акцент», прежде всего, ориентированных на студенческую аудиторию. Данные издания в студенческой научной среде служат важными звеньями между этапами начала академического «взросления» и «созревания». Среди «взрослых» академических изданий преобладают журналы, входящие в перечень ВАК, например, «Вестник архивиста» и «Отечественные архивы», т. е. тематически и по духу близкие для молодых исследователей ИАИ. В подобных журналах публикуются в основном аспиранты, активно занимающиеся своими научными изысканиями, в т.ч. в рамках подготовки своих кандидатских диссертаций.

Большинство публикаций в сборниках (75) также является материалами работы научных студенческих конференций (часть из них проходила в 2020–2022 гг.). Среди наиболее крупных, объединивших в рамках своих секций большое количество студентов, стоит отметить ежегодные конференции, которые проводятся в РГГУ на историческом факультете и факультете архивоведения и документоведения: «Человек и окружающая среда», «История и культура:

источниковедческие аспекты», «История российского чиновничества» и «Историческая наука завтрашнего дня». Реже студенты и аспиранты участвовали во «взрослых» конференциях (35). Большинство из них также были организованы на базе Историко-архивного института. В пример можно привести как ежегодную конференцию «Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании», так и юбилейные: «Кафедре истории государственных учреждений и общественных организаций – 70 лет» (2020 г.) и «Беззаветное служение науке и образованию: К 100-летию со дня рождения О.М. Медушевской» (2022 г.). Та активность, которую проявляют студенты и аспиранты ИАИ в работе конференций, говорит их организаторам не только о необходимости продолжать работу в дальнейшем, но и о расширении тематических рамок, и о постановке новых научных проблематик в подобных мероприятиях. Потребность в этом явно ощущается, что видно на примере проведенной в конце октября 2023 г. на базе факультета архивоведения и документоведения новой конференции «История повседневности: источниковедческие подходы и методы» (сборник ожидается в 2024 г.), в которой приняли участие 60 студентов и аспирантов из разных городов России.

Ниже представлен библиографический список всех научных публикаций студентов и аспирантов ИАИ, которые нам удалось выявить и собрать.

СТАТЬИ В НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ:

1. *Абрамова Д.А.* История банкротства Московского коммерческого ссудного банка // *Methodi et praxis: историк и источник.* – 2023. – № 1(3). – С. 75-98.

2. *Агафонов И.С.* Образ идеального государя в летописце Пафнутьево-Боровского монастыря и Повести о втором браке Василия III // *Исторический бюллетень.* – 2023. – Т. 6, № 4. – С. 24-30.

3. *Агафонов И.С.* Соловецкое летописание конца XVI века: историография вопроса // *Ученые записки ПетрГУ.* – 2023. – Т. 45, № 2. – С. 46-54.

4. *Антонова Е.А.* Фильмы В.А. Шнейдерова «Великий перелет» (1925) и «Под небом древних пустынь» (1958) как исторический источник // *Methodi et praxis: историк и источник.* – 2023. – № 3(5). – С. 56-64.

5. *Бакланов Д.А.* Михаил Карповичи Ричард Пайпс: Приемственность или дисконтинуитет? К вопросу о «Школе М. Карповича» // Гуманитарный акцент. – 2023. – № 3. – С. 57-66.

6. *Борисов М.Ю.* Московские печатные Евангелия XVII в. в российском обществе: история, традиция и особенности их бытования на базе изучения корпуса маргиналий // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. – 2023. – Вып. 115. – С. 24-40.

7. *Быстрый Н.В.* Академическая повседневность профессорско-преподавательской корпорации Московской духовной академии в 1898–1905 гг. // Гуманитарный акцент. – 2023. – № 2. – С. 54-59.

8. *Волкова А.В.* Архитектура и власть: трансформация жилищной политики 1920–1930-х гг. // Гуманитарный акцент. – 2023. – № 2. – С. 92-100.

9. *Воронкова Т.Н.* Дворянское гнездо Чернышёвых в Тагине // Methodi et praxis: историк и источник. – 2023. – № 4(6). – С. 31-55.

10. *Гаврилин Д.М.* Будни строительства московского метрополитена 1933 г. по материалам ЦГА г. Москвы // Methodi et praxis: историк и источник. – 2023. – № 3(5). – С. 65-76.

11. *Середкина К.А.* Стиль шинуазри («китайский стиль») в интерьерах и архитектуре Екатерининского времени (1762–1796 гг.) // Methodi et praxis: историк и источник. – 2023. – № 4(6). – С. 68-84.

12. *Евплов В.Д.* К истории археографической деятельности И.Л. Маяковского и М.С. Вишневого: документальный обзор // Гуманитарный акцент. – 2023. – № 2. – С. 61-72.

13. *Емцова А.В.* Региональная идентичность элит Новой Испании XVII в. в творчестве Карлоса де Сигуэнса-и-Гонгоры // Гуманитарный акцент. – 2023. – № 2. – С. 11-21.

14. *Жигалова Е.А.* Политическая сатира в пьесе И.И. Кольшко «Большой человек» // Гуманитарный акцент. – 2023. – № 3. – С. 33-41.

15. *Иванов И.О.* Архив Московской духовной консистории: поиск оптимальных решений в 1722 г. – начале XIX в. // Отечественные архивы. – 2023. – № 5. – С. 13-22.

16. *Климов Н.С.* Особенности монетарной политики и денежного обращения на испанских Антильских островах в XVII-XIX вв // Гуманитарный акцент. – 2023. – № 2. – С. 22-31.

17. *Клоос Э.В.* Конкурсные проекты на здания павильонов на Парижские выставки 1925 и 1937 гг. // *Methodi et praxis: историк и источник.* – 2023. – № 1(3). – С. 24-45.

18. *Комочев Н.А., Карандеева А.А.* Мастера российской историографии: Павел Петрович Смирнов (1882-1947) // *Исторический архив.* – 2023. – № 4. – С. 124-139.

19. *Куценко Е.А.* Проблемы использования и перспективы развития архивного наследия радиоигр в годы Великой Отечественной войны // *Methodi et praxis: историк и источник.* – 2023. – № 1(3). – С. 46-61.

20. *Лагунов А.К.* Образ барона Унгерна в литературе и кинематографе // *Гуманитарный акцент.* – 2023. – № 3. – С. 42-48.

21. *Лагунов А.К.* Особенности отражения деятельности барона Унгерна в годы Гражданской войны в воспоминаниях участников Азиатской дивизии // *Клио.* – 2023. – № 11(203). – С. 13-19.

22. *Лагунов А.К.* «Звезда их не знает заката»: история рода фон Унгерн-Штернберг и их владений // *Methodi et praxis: историк и источник.* – 2023. – № 4(6). – С. 56-67.

23. *Леонова Е.Г.* Официальный сайт Государственного архивного управления Китайской Народной Республики. Краткий обзор // *Делопроизводство.* – 2023. – № 3. – С. 95-102.

24. *Либинсон С.Б.* Юрий Львович Бессмертный (1923–2000): штрихи к творческой биографии // *Methodi et praxis: историк и источник.* – 2023. – № 2(4). – С. 21-37.

25. *Ляпин В.Ю.* Освальдианство в творчестве тропикалистов-музыкантов периода военной диктатуры (1967-1968 гг.) // *Гуманитарный акцент.* – 2023. – № 2. – С. 32-39.

26. *Мирзоян А.Г.* Миссия Ренсимена: влияние британской инициативы на внешнеполитическую позицию Чехословакии // *Тенденции развития науки и образования.* – 2023. – № 101, Ч. 3. – С. 131–133.

27. *Морозов Д.В.* Конструирование образа И.В. Сталина в биографических очерках о В.И. Ленине (1924–1956 гг.) // *Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения».* – 2023. – № 1. – С. 48–56.

28. *Николаева А.Г.* Судьба усадебных архивов после 1917 г. // *Methodi et praxis: историк и источник.* – 2023. – № 4(6). – С. 13-30.

29. *Нистратова Е.Д.* Образ войны Тройственного альянса 1864-1870 гг. в бразильских иллюстрированных журналах 1860-1870-х гг // Гуманитарный акцент. – 2023. – № 3. – С. 100-106.

30. *Попкова Н.С.* Совхозцентр РСФСР 1928–1932 гг. // Methodi et praxis: историк и источник. – 2023. – № 3(5). – С. 20-35.

31. *Правоторов Б.А.* Особенности социально-профессиональной адаптации российской интеллигенции в Южной Америке (1920–1940 гг.) // Гуманитарный акцент. – 2023. – № 4. – С. 7-15.

32. *Разумова В.Д.* Статейный список Чемоданова в Венецию как исторический источник // Methodi et praxis: историк и источник. – 2023. – № 3(5). – С. 36-44.

33. *Слискова В.В.* «Недополучение препаратов поставит институт в безвыходное положение»: материально-экономическое обеспечение Государственного центрального бактериологического института в 1920-е годы // Социология науки и технологий. – 2023. – Т. 14, № 3. – С. 77-92.

34. *Слискова В.В.* «центральное учреждение республики»: об учреждении Государственного института народного здравоохранения Наркомздрава РСФСР в 1918-1920 гг. // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. – 2023. – № 9(39). – С. 233-241.

35. *Слискова В.В.* «При вышесказанных обстоятельствах я не являюсь ответственным»: один случай из жизни Института экспериментальной биологии ГИНЗ (1929 г.) // Гуманитарный акцент. – 2023. – № 4. – С. 24-33.

36. *Сокрутницкий Э.С.* Источниковедение электронных документов: проблемы и задачи // Methodi et praxis: историк и источник. – 2023. – № 1(3). – С. 62-74.

37. *Суданц Б.М.* Идеологические и философские аспекты концепции нового мышления в массовой политической литературе в 1988-1991 гг. // Вестник архивиста. – 2023. - № 4. – С. 1199-1211.

38. *Суданц Б.М.* Перестроечная периодическая печать как исторический источник по трансформации образа В.И. Ленина в 1987-1991 гг. // Вестник архивиста. – 2023. – № 2. – С. 553-564.

39. *Тугов К.М.* Документальные источники об антропогенном факторе лесных пожаров в XVIII – начале XX в. // Отечественные архивы. – 2023. – №2. – С. 32–39.

40. *Тугов К.М.* Проблема лесных пожаров в XIX веке (по документам Российского государственного исторического архива) // Вестник ВНИИДАД. – 2023. – № 5. – С. 91-97.

41. *Тугов К.М.* «Мировой судья признал обвиняемого виновным и присудил его к отдаче на исправление родителям». Документы о лесном пожаре от поджога в Лужском уезде Санкт-Петербургской губернии. 1889-1890 гг. // Исторический архив – 2023. – № 5. – С. 195-200.

42. *Фандо Р.А.* А.А. Замков и В.И. Мухина: борьба за гравидан // Methodi et praxis: историк и источник. – 2023. – № 1(3). – С. 99-114.

43. *Филатов Р.О.* Applied history в современной Германии: к истории развития направления // Гуманитарный акцент. – 2023. – № 3. – С. 67-73.

44. *Чижикова А.М.* Визуальный образ Российской империи во французских сатирических картах 1860–1880-х гг. // Гуманитарный акцент. – 2023. – № 3. – С. 23-32.

45. *Шевякова К.С.* Культурные аспекты советской дипломатии в Венесуэле (на материалах миссии Ф.А. Требина, 1946-1952 гг.) // Гуманитарный акцент. – 2023. – № 2. – С. 101-107.

46. *Шевякова К.С.* Письмо ученого-нефтяника Ф.А. Требина Л.П. Берии о состоянии нефтяной промышленности Венесуэлы. 1949 г. // Вестник архивиста. – 2023. – № 1. – С. 197-207.

47. *Шевякова К.С.* Регионы добычи энергоресурсов в экспертных оценках ученых-нефтяников 1920–1940-х гг.: механизмы коммуникации в нефтяном сообществе // Гуманитарный акцент. – 2023. – № 4. – С. 16-23.

ПУБЛИКАЦИИ В СБОРНИКАХ НАУЧНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ:

1. *Абрамова Д.А.* Комбинированные съёмки в кино как объект визуально-антропологического исследования на примере художественного фильма «Ширли-Мырли» // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 15-17.

2. *Агафонов И.С.* Образы великокняжеской и царской власти в местных памятниках летописания XVI в // Гусевские чтения – 2023. Три измерения политической истории России: Идеология, политика, практики: Сб. науч. ст. по мат. Всерос. науч.-практич. конф. (с междунар. уч.) / отв. ред. Ю.В. Смирнова. – М., 2023. – С. 53-61.

3. *Алутина М.В.* Историография советской праздничной культуры // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 18-20.

4. *Антонова Е.А.* Художественное кино США о «Золотом веке» пиратства как изобразительный источник // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 11-14.

5. *Багдасарова-Козырь К.М.* Тигры в исторической ретроспективе и в контексте истории окружающей среды/экологической истории // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 168-171.

6. *Баженов Е.А.* Легенды ромейских монет IX–XI вв. на греческом и латинском языках, или когда римская государственность окончательно перестала быть латиноязычной? // Память и идентичность – IV. Разделенное время: проблема периодизации истории: Сб. ст. по материалам Всерос. науч. конф. / отв. ред. П.Н. Лебедев. – М., 2023. – С. 61–81.

7. *Бакланов Д.А.* История России в интеллектуальных построениях Ричарда Пайпса 1996–2005 гг. // Историческая наука завтрашнего дня: Сб. ст. по мат. VI Всерос. науч. конф. студ., аспирантов и молодых уч. / отв. ред. Е.В. Барышева. – М., 2023. – С. 103-111.

8. *Барыбин А.Е.* В.Н. Воейков как дворцовый комендант и спортивный чиновник // История российского чиновничества: Материалы студ. межвуз. науч. конф. / сост. А.С. Крылова. – М., 2023. – С. 14-21.

9. *Бахарев Н.Ю.* Реализация декрета «об уничтожении сословий и гражданских чинов» в Москве (по документам Московского Совета рабочих и солдатских депутатов) // История российского чиновничества: Материалы студ. межвуз. науч. конф. / сост. А.С. Крылова. – М., 2023. – С. 109-115.

10. *Богатов Д.В.* Аппарат управления строительством Дворца Советов в г. Москве (1931-1953 гг.): по документам ГА РФ и ЦГАМО // История российского чиновничества: Материалы студ. межвуз. науч. конф. / сост. А.С. Крылова. – М., 2023. – С. 116-123.

11. *Богатов Д.В.* Источниковедческие проблемы изучения архивных документов по строительству Дворца Советов в г. Москве // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 28-30.

12. *Богатов Д.В.* Проблема раздробленности и распыленности архивных фондов на современном этапе развития отечественного архивного дела на примере документального комплекса по строительству Дворца Советов в Москве // История России с древнейших времен до XXI века: проблемы, дискуссии, новые взгляды: Сб. ст. Междунар. науч.-практич. шк.-конф. молодых уч. / отв. ред. Ю.А. Петров, М.М. Беклемишева. – М., 2023. – С. 399-405.

13. *Борисов М.Ю.* «Privilegio Regis» в парижских книгах Священного Писания XVI в. как исторический источник // Беззаветное служение науке и образованию: К 100-летию со дня рождения О.М. Медушевской: Сб. ст. по материалам Всерос. науч. конф. / сост. и отв. ред. В.И. Дурновцев. – М., 2023. – С. 154-160.

14. *Борисов М.Ю.* «История книгопечатания...» Жанна де ла Кайя 1689 г. в фондах Российской государственной библиотеки: история издания и особенности экземпляров // Румянцевские чтения – 2023: материалы Междунар. науч.-практич. конф. / сост. Е.А. Иванова. – М., 2023. – Т.1. – С. 92-96.

15. *Борисов М.Ю.* Опыт реконструкции бытования московских Евангелий 1630–1640-х гг. на базе маргиналий и документов архива Приказа книгопечатного дел // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: Материалы XXXV Всерос. науч. конф. с междунар. участием / отв. ред. И.Г. Коновалова, Е.В. Пчелов. – М., 2023. – С. 69-71.

16. *Борисов М.Ю.* Старопечатная книга XVI-XVII в.: проблемы комплексного междисциплинарного исследования // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 31-35.

17. *Гаврилин Д.М.* Источники по истории московского общественного транспорта // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 36-39.

18. *Гаврилин Д.М.* Периодические издания как исторический источник по изучению истории метрополитена (1931-1935) // Румянцевские чтения – 2023: материалы Междунар. науч.-практич. конф. / сост. Е.А. Иванова. – М., 2023. – Т.1. – С. 163-168.

19. *Галицкий Д.П.* Деятельность А.Н. Косыгина на должности председателя Совета Народных комиссаров РСФСР (1943-1946 гг.) // История российского чиновничества: Материалы студ. межвуз. науч. конф. / сост. А.С. Крылова. – М., 2023. – С. 124-131.

20. *Галицкий Д.П.* Источники по истории деятельности А.Н. Косыгина в Совнарком РСФСР // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 40-43.

21. *Гарский В.В.* «Катехизис революционера» как исторический источник // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 44-49.

22. *Гиоргадзе Г.Н.* Бурятская народная культура в устных источниках: исторические и культурологические аспекты // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 50-54.

23. *Гиоргадзе Г.Н.* Концепция «Темной экологии» Тимоти Мортон: новые подходы к пониманию экологического кризиса // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 172-176.

24. *Гудков Ф.В.* Переписка А.А. Бахрушина с артистами театра как исторический источник // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 55-57.

25. *Денисов А.А.* Первые управленцы Российской империи: к вопросу о преимуществах и недостатках коллегиальной реформы Петра I // История российского чиновничества: Материалы студ. межвуз. науч. конф. / сост. А.С. Крылова. – М., 2023. – С. 31-40.

26. *Дерюгина А.А.* Советские перемещенные лица в Австрии (на примере Михаила Захарченко) // История России с древнейших времен до XXI века: проблемы, дискуссии, новые взгляды: Сб. ст. Междунар. науч.-практич. шк.-конф. молодых уч. / отв. ред. Ю.А. Петров, М.М. Беклемишева. – М., 2023. – С. 333-339.

27. *Долина К.Д.* Российская телереклама 1990-х как исторический источник // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 58-60.

28. *Дорожкина Е.С.* Об изображениях на «монетах обожествления» (CONSECRATIO) женщин императорского дома // Историческая наука завтрашнего дня: Сб. ст. по мат. VI Всерос. науч. конф. студ., аспирантов и молодых уч. / отв. ред. Е.В. Барышева. – М., 2023. – С. 134-139.

29. *Злодеева С.В.* Из истории переписки Альфреда Рамбо с русскими историками конца XIX в. // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 61-64.

30. *Иванченко А.В.* Трансформация Министерства спорта Российской Федерации на рубеже XX–XXI вв. // Кафедре истории государственных учреждений и общественных организаций – 70 лет: Докл. Междунар. науч. конф., посвященной 100-летию со дня рождения профессора Н.П. Ерошкина: Мат. по ист. каф. / сост. Т.Г. Архипова, А.С. Сенин. – М., 2023. – С. 67-69.

31. *Карандеева А.А.* Воспоминания участников Гражданской войны: опыт выявления и публикации в первые десятилетия советской власти (на примере Якутии) // Документ в современном обществе: коммуникативные модели и технологии: материалы XVI Всерос. студен. науч.-практ. конф. / отв. ред. Л.Н. Мазур. – Екатеринбург, 2023. – С. 272-275.

32. *Карасева Е.С.* Восприятие природы древнерусским человеком // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 177-181.

33. *Катрушенков М.В.* А.В. Кривошеин и деятельность правительства Юга России в 1920 году // Кафедре истории государственных учреждений и общественных организаций – 70 лет: Докл. Междунар. науч. конф., посвященной 100-летию со дня рождения профессора Н.П. Ерошкина: Мат. по ист. каф. / сост. Т.Г. Архипова, А.С. Сенин. – М., 2023. – С. 70-72.

34. *Катрушенков М.В.* Иностранцы рабочие на Московском автомобильном заводе имени И.В. Сталина (ЗИС) в 1930-е годы // Историческая наука завтрашнего дня: Сб. ст. по мат. VI Всерос. науч. конф. студ., аспирантов и молодых уч. / отв. ред. Е.В. Барышева. – М., 2023. – С. 180-196.

35. *Кирсанов Д.Ю.* Искусство войны гугенотского капитана Франсуа де Ла Ну // Ноябрьские чтения-2022: Сб. ст. по итогам XIII Всерос. конф. студ., аспирантов и молодых уч. / отв. ред. Д.А. Харина. – СПб., 2023. – С. 121-127.

36. *Кирсанов Д.Ю.* Проблема датировки начала Религиозных войн во Франции XVI в. // Память и идентичность – IV. Разделенное время: проблема периодизации истории: Сб. ст. по материалам Всерос. науч. конф. / отв. ред. П.Н. Лебедев. – М., 2023. – С. 101–116.

37. *Князева А.А.* Источниковедческий анализ при атрибутировании фотодокументов по истории Алмазного фонда СССР в 1920-е гг. // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 65-73.

38. *Колесниченко Д.В.* Охрана окружающей среды в документальных фильмах Всероссийского общества охраны природы // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 76-80.

39. *Колесниченко Д.В.* Человек и окружающая среда в плакатах Всероссийского общества охраны природы в конце 1960-х – начале 1980-х гг. // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 182-188.

40. *Королева А.В.* Компаративный анализ воспитательных домов в России и Франции XVIII-XIX вв. // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 81-83.

41. *Королева А.В.* Просопографическое изучение мемуаров в истории семьи: мемуары Ф.П. Рысь как источник по истории семьи // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: Материалы XXXV Всерос. науч. конф. с междунар. участием / отв. ред. И.Г. Коновалова, Е.В. Пчелов. – М., 2023. – С. 187-189.

42. *Криворучко В.К.* Петр Александрович Черевин – глава Императорской охраны // История российского чиновничества: Материалы студ. межвуз. науч. конф. / сост. А.С. Крылова. – М., 2023. – С. 50-56.

43. *Куценко Е.А.* Сдача в плен генерал-фельдмаршала Ф. Паулюса: по материалам советской и зарубежной газетной периодики (февраль 1943 г.) // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 84-89.

44. *Лагунов А.К.* Особенности отражения событий Гражданской войны в России в воспоминаниях маршалов СССР (на примере воспоминаний Г.К. Жукова и К.К. Рокоссовского) // Войны в истории. 1943-й: год коренного перелома во Второй мировой войне. Новые архивные документы, новые подходы, новые интерпретации: Сб. мат. Тринадцатой междунар. конф. молодых уч. и специалистов «Сlio-2023» / отв. ред. А.К. Сорокин. – М., 2023. – С. 86-89.

45. *Лагунов А.К.* Распад СССР в воспоминаниях современников // Ветер Перестройки - 2022: Сб. мат. Второй Всерос. науч. конф. / отв. ред. А.Д. Матлин. – СПб., 2023. – С. 249-258.

46. *Лашманова Е.Э.* Документирование договорных отношений человека с церковью во вкладных книгах и синодиках // Роль монастырей в формировании социокультурного пространства окружающих территорий: Мат. конф. 2019–2020 гг. / сост. А.Ю. Конькова. – М., 2023. – С. 172–180.

47. *Леякова А.С.* Влияние модной индустрии на экологию: мнение российской молодежи // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 189-192.

48. *Леонова Е.Г.* Развитие и состояние архивного дела в Китайской Народной Республике // Документ в современном обществе: коммуникативные модели и технологии: материалы XVI Всерос. студен. науч.-практ. конф. / отв. ред. Л.Н. Мазур. – Екатеринбург, 2023. – С. 193–200.

49. *Либинсон С.Б.* Два казуса из истории семьи Бруков: сюжеты из социальной истории Англии XV века // Проблемы истории и культуры средневекового общества. Материалы XLII Всерос. науч. конф. студ., аспирантов и молодых уч. «Курбатовские чтения» / под ред. А.Ю. Прокопьева. – СПб., 2023. – С. 425-434.

50. *Макашов А.И.* Деятельность Б.Е. Немцова на посту губернатора Нижегородской области // История российского чиновничества: Мат. студ. межвуз. науч. конф. / сост. А.С. Крылова. – М., 2023. – С. 139-148.

51. *Мирзоян А.Г.* Мюнхенское соглашение в восприятии немецкой эмиграции на примере периодического издания «Das neue Tagebuch» // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 99-102.

52. *Мионов Т.И.* Кадровая политика Федеральной миграционной службы России в 1992-1999 гг. // История российского чиновничества: Мат. студ. межвуз. науч. конф. / сост. А.С. Крылова. – М., 2023. – С. 149-157.

53. *Модлицкий Д.А.* Экологическое законодательство в Республике Молдова и Приднестровской Молдавской Республике: опыт сравнительного анализа // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 197-204.

54. *Муратов А.К.* С.Ф. Ольденбург в современной российской историографии (1986–2006 гг.) // Историческая наука завтрашнего дня: Сб. ст. по мат. VI Всерос. науч. конф. студ., аспирантов и молодых уч. / отв. ред. Е.В. Барышева. – М., 2023. – С. 95-102.

55. *Николаева А.Г.* Проблемы экологической истории на страницах журнала «Краеведение» за 1926 г. // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 205-208.

56. *Николаева А.Г.* Художественная открытка как исторический источник в контексте творческой биографии А.П. Остроумовой-Лебедевой // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 103-107.

57. *Нисенбаум С.Я.* Еврейские кладбища: потенциал мемориальных источников в изучении истории местечка // Беззаветное служение науке и образованию: К 100-летию со дня рождения О.М. Медушевской: Сб. ст. по материалам Всерос. науч. конф. / сост. и отв. ред. В.И. Дурновцев. – М., 2023. – С. 202-209.

58. *Нисенбаум С.Я.* Еврейское местечко: взаимодействие человека и животных в объектах культурного ландшафта // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 209-214.

59. *Нисенбаум С.Я.* Штетл. Культурно-географический феномен еврейского местечка // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: материалы XXXV Всерос. науч. конф. с междунар. участием / отв. ред. И.Г. Коновалова, Е.В. Пчелов. – М., 2023. – С. 256-258.

60. *Овчинников М.А.* Проблемы взаимодействия царских войск и населения Поморья в период осады Соловецкого монастыря 1668–1676 гг. // Историческая наука завтрашнего дня: Сб. ст. по мат. VI Всерос. науч. конф. студ., аспирантов и молодых уч. / отв. ред. Е.В. Барышева. – М., 2023. – С. 140-144.

61. *Пешехонов С.А.* Тенденции советской топонимии архипелага Земля Франца-Иосифа // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: материалы XXXV Всерос. науч. конф. с междунар. участием / отв. ред. И.Г. Коновалова, Е.В. Пчелов. – М., 2023. – С. 277-279.

62. *Пищук М.Д.* Русская Reconquista: пути институционализации русского национализма в системе российской государственности в конце XX века // Кафедре истории государственных учреждений и общественных организаций – 70 лет: Докл. Междунар. науч. конф., посвященной 100-летию со дня рождения профессора Н.П. Ерошкина: Мат. по ист. каф. / сост. Т.Г. Архипова, А.С. Сенин. – М., 2023. – С. 73-75.

63. *Полуянов Д.А. Л.Д.* Троцкий – Нарком путей сообщения (20 марта 1920 года – 10 декабря 1920 года) // История российского чиновничества: Мат. студ. межвуз. науч. конф. / сост. А.С. Крылова. – М., 2023. – С. 158-163.

64. *Поштар Ю.В.* Карикатура времен гражданской войны как исторический источник // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 116-118.

65. *Правоторов Б.А.* Социально-профессиональная адаптация русского ученого в Латинской Америке (на примере научной и общественной деятельности А.А. Липшуца) // Историческая наука завтрашнего дня: Сб. ст. по мат. VI Всерос. науч. конф. студ., аспирантов и молодых уч. / отв. ред. Е.В. Барышева. – М., 2023. – С. 112-125.

66. *Разенкова С.И.* «Публика глазами милиционера»: дневник Алексея Гаврилова как источник исторической социологии театра // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 119-121.

67. *Сазонова А.С.* Влияние исторических фальсификаций на массовое сознание (на примере концепции «Правь, Явь и Навь») // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 122-124.

68. *Самойленко И.С.* Визуальные источники по экологической истории Красноярского края: к постановке проблемы // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 215-221.

69. *Самойленко И.С.* Фотодокументы как источники по истории Красноярского края: историко экологические аспекты // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 125-127.

70. *Сарибебян Д.А.* Деятельность А.М. Дондукова-Корсакова по управлению Кавказом 1882-1890 гг. // История российского чиновничества: Мат. студ. межвуз. науч. конф. / сост. А.С. Крылова. – М., 2023. – С. 57-64.

71. *Свиридонова А.И.* Географический фактор как обоснование дробления Сибирской епархии Русской Православной Старообрядческой Церкви в начале XX в. // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 226-228.

72. *Свиридонова А.И.* Соборное урегулирование книгоиздательства в период «золотого века старообрядчества» // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: материалы XXXV Всерос. науч. конф. с междунар. участием / отв. ред. И.Г. Коновалова, Е.В. Пчелов. – М., 2023. – С. 316-318.

73. *Свиридонова А.И.* Списки кандидатов в епископы как исторический источник по истории управления старообрядческой церкви Белокриницкой иерархии в 1898–1917 гг. // Беззаветное служение

науке и образованию: К 100-летию со дня рождения О.М. Медушевской: Сб. ст. по материалам Всерос. науч. конф. / сост. и отв. ред. В.И. Дурновцев. – М., 2023. – С. 192-194.

74. *Севостьянова Е.М.* Детское письмо в контексте эпохи // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 128-130.

75. *Серегин Д.К.* Н.К. Байбаков и его работа в Госплане СССР // История российского чиновничества: Мат. студ. межвуз. науч. конф. / сост. А.С. Крылова. – М., 2023. – С. 164-170.

76. *Середкина К.А.* Сборники географических, топографических и статистических материалов по Азии как источник по экологической истории // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 229-232.

77. *Середкина К.А.* Филиппинская революция 1896–1898 гг. в очерке штабс-капитана Едрихина (по материалам «Сборников географических, статистических и топографических материалов по Азии») // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 131-135.

78. *Скопинцева Е.А.* Социальная помощь местному населению в годы Первой мировой войны (на примере Самарской губернии) // История российского чиновничества: Мат. студ. межвуз. науч. конф. / сост. А.С. Крылова. – М., 2023. – С. 65-72.

79. *Слискова В.В.* Организация Государственного института народного здравоохранения Наркомздрава в 1918-1920 гг // Платоновские чтения: мат. и докл. XXVIII Всерос. конф. молодых ист. / отв. ред. П.С. Кабытов. – Самара, 2023. – С. 185-187.

80. *Слискова В.В.* «Привести в порядок виварии»: о лабораторных животных и вивариях Государственного института народного здравоохранения (1920-е гг.) // История науки и техники. Музейное дело. (Ре)конструкция научных практик прошлого и настоящего: Мат. XVI Междунар. науч.-практич. конф. / ред. Д.Ю. Джафарова, Е.П. Музыкаина. – М., 2023. – С. 279-280.

81. *Слискова В.В.* «Цифры по госбюджету»: научная работа и повседневность институтов ГИНЗ (1918-1920) // Гуманитарные исследования молодых ученых Южного Урала: Науч. ежегод. по мат. конф. / рец. Н.Н. Кошкарлова, Л.В. Никитин. Вып. 6. – Челябинск, 2023. – С. 49-52.

82. *Слискова В.В.* «Может быть Вам понадобятся эти скромные наброски»: портреты беспризорников лечебно-воспитательной колонии Института дефективного ребенка (1919-1924) // Семья и детство в повседневной жизни: история и современность: Мат. междунар. науч. конф. / отв. ред. В.А. Веремеенко. Том 2. – СПб., 2023. – С. 86-89.

83. *Слискова В.В.* Материалы проверки Рабоче-крестьянской инспекции как источники по истории Государственного института народного здравоохранения (1920-1930 гг.) // История науки и техники: источники, памятники, наследие: четвертые чтения по историографии и источниковедению истории науки и техники: К 300-летию Российской академии наук: мат. междунар. науч. конф. / сост. И.В. Созинов. – Иваново, 2023. – С. 126-128.

84. *Слискова В.В.* Профессиональная повседневность ГИНЗ НКЗ в отчетах Рабоче-крестьянской инспекции (1920-1929 гг.) // Рязановские чтения (Восьмые): мат. науч. конф. / сост. Е.Н. Струкова, И.С. Кучанов. – М., 2023. – С. 205-210.

85. *Соколова Ю.А.* Государственное управление дошкольными учреждениями и детскими домами в РСФСР в годы Великой Отечественной войны // Кафедре истории государственных учреждений и общественных организаций – 70 лет: Докл. Междунар. науч. конф., посвященной 100-летию со дня рождения профессора Н.П. Ерошкина: Мат. по ист. каф. / сост. Т.Г. Архипова, А.С. Сенин. – М., 2023. – С. 88-91.

86. *Сокрутницкий Э.С.* Временный комитет Государственной Думы и его роль в революционных событиях февраля–марта 1917 г. // Кафедре истории государственных учреждений и общественных организаций – 70 лет: Докл. Междунар. науч. конф., посвященной 100-летию со дня рождения профессора Н.П. Ерошкина: Мат. по ист. каф. / сост. Т.Г. Архипова, А.С. Сенин. – М., 2023. – С. 92-95.

87. *Сокрутницкий Э.С.* Метаданные в структуре электронного документа как исторического источника // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 136-139.

88. *Сокрутницкий Э.С.* Перспективы комплектования государственных архивов электронными документами Документ в современном обществе: коммуникативные модели и технологии: материалы XVI Всерос. студен. науч.-практ. конф. / отв. ред. Л.Н. Мазур. – Екатеринбург, 2023. – С. 212 –215.

89. *Сокрутницкий Э.С.* Проблемы терминологической базы подготовки документальных публикаций в условиях цифровизации архивного дела Российской Федерации // История России с древнейших времен до XXI века: проблемы, дискуссии, новые взгляды: Сб. ст. Междунар. науч.-практич. шк.-конф. молодых уч. / отв. ред. Ю.А. Петров, М.М. Беклемишева. – М., 2023. – С. 406-414.

90. *Соловьев М.Г.* Быт чиновничества Российской империи и в отражении русской литературы XIX века // История российского чиновничества: Мат. студ. межвуз. науч. конф. / сост. А.С. Крылова. – М., 2023. – С. 73-81.

91. *Соловьев Ф.Н.* Выписки на книги и их информативное значение // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 140-143.

92. *Соловьев Ф.Н.* Лошади в Первой мировой войне // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 233-235.

93. *Соловьева М.С.* Служба жандармского офицера в конце XIX – начале XX вв. (по «Запискам жандарма» А.И. Спиридовича) // История российского чиновничества: Мат. студ. межвуз. науч. конф. / сост. А.С. Крылова. – М., 2023. – С. 82-87.

94. *Уварова А.Д.* Из истории ставки Верховного главнокомандующего: деятельность адмирала А.И. Русина // История российского чиновничества: Мат. студ. межвуз. науч. конф. / сост. А.С. Крылова. – М., 2023. – С. 97-108.

95. *Фатеев А.Е.* Иноверцы как «дикари»: цивилизаторская риторика в воззрениях К.П. Победоносцева // Историческая наука завтрашнего дня: Сб. ст. по мат. VI Всерос. науч. конф. студ., аспирантов и молодых уч. / отв. ред. Е.В. Барышева. – М., 2023. – С. 153-158.

96. *Филимонов И.Н.* Исторические источники в трудах экономистов С. Кузнеця и Р. Фогеля // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 144-148.

97. *Филимонов И.Н.* К вопросу о датировке окончания Первой мировой войны в контексте образования Турецкой Республики // Память и идентичность – IV. Разделенное время: проблема периодизации истории: Сб. ст. по мат. Всерос. науч. конф. / отв. ред. П.Н. Лебедев. – М., 2023. – С. 158-167.

98. *Филимонов И.Н.* От советского бюрократа к ученому: раннее научное творчество Саймона Кузнеця // История российского чиновничества: Мат. студ. межвуз. науч. конф. / сост. А.С. Крылова. – М., 2023. – С. 171-177.

99. *Филимонов И.Н.* Полезная история: исторические построения в работах С. Кузнеця, Р. Фогеля и Д. Норта // Беззаветное служение науке и образованию: К 100-летию со дня рождения О.М. Медушевской: Сб. ст. по мат. Всерос. науч. конф. / сост. и отв. ред. В.И. Дурновцев. – М., 2023. – С. 120-127.

100. *Филимонов И.Н.* Экономическая «империя»: Саймон Кузнец об аккумуляции экономических ресурсов // Будущее нашего прошлого – 8: Империи в историческом дискурсе: Мат. Всерос. науч. конф. / отв. ред. Е.В. Барышева. – М., 2023. – С. 208-215.

101. *Челкин К.М.* Греческие магические папирусы: краткий анализ исторического источника // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 153-155.

102. *Чернова М.В.* Военно-политический конфликт Второй Речи Посполитой и Советской России первой четверти XX в. в историографии и Интернете: проблема терминологии и датировки // Советский союз: история, изучение, оценки: Сб. ст. по мат. Всерос. науч. конф. студ., аспирантов и молодых уч. / отв. ред. Е.В. Барышева. – М., 2023. – С. 183-187.

103. *Чернова М.В.* Интернет как исторический источник: возможности и сложности // Историческая наука завтрашнего дня: Сб. ст. по мат. VI Всерос. науч. конф. студ., аспирантов и молодых уч. / отв. ред. Е.В. Барышева. – М., 2023. – С. 49-54.

104. *Чернова М.В.* Интернет как источник для изучения исторической памяти // Источниковедение и культура: человек и окружающая среда: Сб. науч. ст. по мат. студ. науч. конф. Вып. II / сост., отв. ред. Н.Е. Соничева. – М., 2023. – С. 156-159.

105. *Чернова М.В.* Участие Российской империи в первом разделе Речи Посполитой в трактовке русскоязычного сегмента YouTube // Будущее нашего прошлого – 8: Империи в историческом дискурсе: Мат. Всерос. науч. конф. / отв. ред. Е.В. Барышева. – М., 2023. – С. 87-94.

106. *Чижикова А.М.* Визуальный образ Российской империи в британских сатирических картах в период Крымской войны 1853–1856 гг. и русско-турецкой войны 1877–1878 гг. // Историческая наука завтрашнего дня: Сб. ст. по мат. VI Всерос. науч. конф. студ., аспирантов и молодых уч. / отв. ред. Е.В. Барышева. – М., 2023. – С. 9-25.

107. *Шевякова К.С.* Педагогическая деятельность Фомы Андреевича Требина (1904-1971) // Рязановские чтения (Восьмые): мат. науч. конф. / сост. Е.Н. Струкова, И.С. Кучанов. – М., 2023. – С. 248-253.

108. *Шихалеев И.М.* Репрезентация западных тенденций музыкальной жизни СССР советской прессой (1956–1964 гг.) // Историческая наука завтрашнего дня: Сб. ст. по мат. VI Всерос. науч. конф. студ., аспирантов и молодых уч. / отв. ред. Е.В. Барышева. – М., 2023. – С. 220-225.

109. *Штанько Е.И.* Парламентская деятельность социалистов-революционеров // Историческая наука завтрашнего дня: Сб. ст. по мат. VI Всерос. науч. конф. студ., аспирантов и молодых уч. / отв. ред. Е.В. Барышева. – М., 2023. – С. 167-172.

110. *Шумаев А.Е.* Источники по истории Национального Конвента Первой Французской Республики в коллекции РГАСПИ // Историческая наука завтрашнего дня: Сб. ст. по мат. VI Всерос. науч. конф. студ., аспирантов и молодых уч. / отв. ред. Е.В. Барышева. – М., 2023. – С. 26-32.



**VI ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА ЗАВТРАШНЕГО ДНЯ»**

К.С. Худин

*Российский государственный гуманитарный
университет (РГГУ), Российский
государственный архив древних актов
(РГАДА), Институт всеобщей истории
Российской академии наук (ИВИ РАН),
Москва, Россия*

**6TH ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC CONFERENCE
«HISTORICAL SCIENCE OF TOMORROW»**

K.S. Khudin

*Russian State University for the Humanities
(RSUH), Russian State Archive of Ancient Acts,
Institute of World History of Russian Academy
of Sciences, Moscow, Russia*

12 апреля 2024 г. в Российском государственном гуманитарном университете прошла VI Всероссийская научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Историческая наука завтрашнего дня» организованная историческим факультетом Историко-архивного института РГГУ.

Заседания были разделены на 5 секций: «Теория и методология истории и политические науки», «Древний Мир, Античность, Средневековье и раннее Новое Время», «Империи (XIX – начало XX вв.). Политика. Экономика. Культура», «Россия и мир в первой половине XX в.», «Послевоенный мир (1945-1991)».

В адрес Оргкомитета конференции поступило свыше 70 заявок от бакалавров, магистров и аспирантов из РГГУ и еще 20 учреждений, среди которых: Государственный социально-гуманитарный университет, Государственный университет Просвещения, Институт всеобщей истории РАН, Курский государственный университет, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Московский педагогический государственный университет, Московский городской педагогический университет, Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), Самарский государственный социально-педагогический университет, Самарский НИУ имени С.П. Королева, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Тюменский государственный университет, Южно-Уральский Государственный Университет, Южный федеральный университет.

**IV СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА: ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ»**

А.Г. Николаева

*Российский государственный гуманитарный
университет (РГГУ), Москва, Россия*

**4TH STUDENT SCIENTIFIC CONFERENCE
«HISTORY AND CULTURE: THE SOURCE-SCIENTIFIC
ASPECTS»**

A.G. Nikolaeva

*Russian State University for the Humanities
(RSUH), Moscow, Russia*

Алексей Фёдорович Лосев утверждал, что «быть учеником – значит быть живым человеком»¹. Наверное, настоящий учёный любого возраста не перестаёт чувствовать себя учеником, даже когда сам становится учителем. Именно поэтому на кафедре источниковедения и кафедре вспомогательных исторических дисциплин и археографии Историко-архивного института РГГУ ученые разных взглядов, возрастов и научного статуса, заслуженные и только начинающие молодые исследователи вместе обсуждают актуальные научные вопросы, обеспечивая тем самым движение науки вперед.

¹ Лосев А.Ф. Дерзание духа – М.: Политиздат, 1988. С. 327.

Хорошо знавшие Сигурда Оттовича Шмидта коллеги и ученики часто вспоминают его утверждение, что наука не делится на «детскую» и «взрослую». Это и вдохновило нас, тогда только начинающих исследователей, на проведение студенческих научных конференций «История и культура: источниковедческие аспекты», четвёртая из которых прошла 12 апреля 2024 г.

С каждым годом конференции становятся всё более представительными: и по количеству участников (в этом году было 62 докладчика), и по географии высших учебных заведений, которые они представляют. Здесь и коллеги из Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Томска, Улан-Удэ, Костромы, Саратова, Рязани и многих других городов. Работа конференции продолжалась в рамках четырёх секций. Ведущими секций по уже сложившейся традиции выступили магистранты и аспиранты Историко-архивного института. Перед началом секционных заседаний с приветственным словом выступили канд. ист. наук, доцент, декан факультета архивоведения и документоведения Ф.Г. Тараторкин, д-р ист. наук, профессор, заведующий кафедрой источниковедения факультета архивоведения и документоведения В.И. Дурновцев и председатель оргкомитета канд. ист. наук, доцент кафедры источниковедения Н.Е. Соничева.

Секционные заседания конференции были организованы с учетом тематики, хронологии и видов источников, представленных в докладах.

Тематическое разнообразие, высокий уровень работы с историческими источниками, умение ставить и решать исследовательские задачи, активное использование современных методов работы с историческим материалом – всё это неоспоримые показатели «взрослости» нашей конференции.

Сведения об авторах

Бароне Виктория Александровна, канд. ист. наук, доцент кафедры всеобщей истории исторического факультета Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета, г. Москва; victoria_barone@mail.ru

Баскаков Илья Александрович, студент исторического факультета Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета, г. Москва; beskekoff@yandex.ru

Борисов Максим Юрьевич, аспирант кафедры вспомогательных исторических дисциплин и археографии исторического факультета Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета, библиотекарь Научно-исследовательского Отдела редкой книги (Музей книги) Российской государственной библиотеки, младший научный сотрудник Центра истории русского феодализма Института российской истории Российской академии наук, г. Москва; maksbor2202200@mail.ru

Корнеева Анна Дмитриевна, аспирантка кафедры истории средних веков исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, г. Москва; annayasin@live.ru

Николаева Анастасия Георгиевна, магистрантка факультета архивоведения и документоведения Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета, г. Москва; nastasya-georgievna@yandex.ru

Розмысл Егор Викторович, студент факультета истории, коммуникации и туризм Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, г. Гродно; erorozmysl@gmail.com

Третьяк Максим Сергеевич, студент исторического факультета Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета, г. Москва; tretyak0901@gmail.com

Тучков Михаил Дмитриевич, магистрант исторического факультета Тверского государственного университета, г. Тверь; tuchkov.info@yandex.ru

Худин Кирилл Станиславович, канд. ист. наук, доцент кафедры вспомогательных исторических дисциплин и археографии исторического факультета Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета, Российский государственный архив древних актов, младший научный сотрудник Отдела специальных исторических дисциплин Института всеобщей истории Российской академии наук, г. Москва; khudin1988@yandex.ru

General data about the authors

Barone Victoria A., Cand. of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of World History of the Faculty of History of the Institute of History and Archives of the Russian State University for the Humanities, Moscow; victoria_barone@mail.ru

Baskakov Iliya A., student of the Faculty of History of the Institute of History and Archives of the Russian State University for the Humanities, Moscow; beskekoff@yandex.ru

Borisov Maksim Yu., PhD student of the Department of Auxiliary Historical Disciplines and Archeology of Faculty of History of the Institute of History and Archives of the Russian State University for the Humanities, librarian of the Research Department of Rare Books (Book Museum) of Russian State Library, junior researcher of the Center for the History of Russian Feudalism of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Moscow; maksbor2202200@mail.ru

Korneeva Anna D., PhD student of the Department of History of the Middle Ages of Faculty of History of Lomonosov Moscow State University, Moscow; annayasin@live.ru

Nikolaeva Anastasiya G., master's student of Faculty of Archival Science and Records Management of the Institute of History and Archives of the Russian State University for the Humanities, Moscow; nastasya-georgievna@yandex.ru

Rozmysl Egor V., student of the Faculty of History, Communication and Tourism of Grodno State University named after Yanki Kupala, Grodno; erorrozmysl@gmail.com

Tretyak Maksim S., student of the Faculty of History of the Institute of History and Archives of the Russian State University for the Humanities, Moscow; tretyak0901@gmail.com

Tuchkov Mikhail D., master's student of the Faculty of History of Tver State University, Tver; tuchkov.info@yandex.ru

Khudin Kirill S., Cand. of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Auxiliary Historical Disciplines and Archeology of Faculty of History of the Institute of History and Archives of the Russian State University for the Humanities, Russian State Archive of Ancient Acts, junior researcher of the Department of Special Historical Disciplines of the Institute of World History of the Russian Academy of Sciences, Moscow; khudin1988@yandex.ru

Дизайн
М.Ю. Борисов, В.И. Рыбакова

Верстка и коррекция
С.Я. Нисенбаум

Научная редакция
А.Г. Мирзоян, К.С. Шевякова

