

## Этика научных публикаций

Журнал «METHODI ET PRAXIS: историк и источник» в своей работе придерживается правил, разработанных Комитетом по этике научных публикаций (COPE – <https://publicationethics.org/>). Все участники процесса подготовки публикаций – авторы(-ки), члены Редакционной коллегии и Редакционного совета, рецензенты и редакторы(-ки) – должны следовать приведенным ниже стандартам этического поведения.

### 1. Обязанности Авторов(-ок)

#### 1.1. Требования к рукописям:

- научные статьи, обзоры и публикации документов должны быть выполнены на высоком научном уровне и оформлены в соответствии с требованиями журнала.

#### 1.2. Оригинальность и плагиат:

- Авторы(-ки) должны удостовериться, что представлена полностью оригинальная работа и в случае использования работ или утверждений других Авторов(-ок) должны предоставлять соответствующие библиографические ссылки или выдержки;
- плагиат может существовать во многих формах, от представления чужой работы как авторской до копирования или перефразирования существенных частей чужих работ (без указания авторства) и до заявления собственных прав на результаты чужих исследований. Плагиат во всех формах представляет собой неэтичные действия и неприемлем;

#### 1.3. Множественность, избыточность и одновременность публикаций.

- автор не должен публиковать рукопись, по большей части посвященную одному и тому же исследованию, более чем в одном журнале как оригинальную публикацию. Представление одной и той же рукописи одновременно более чем в один журнал воспринимается как неэтичное поведение и неприемлемо;
- автор(-ка) не должен(-на) представлять на рассмотрение в другой журнал ранее опубликованную статью.

#### 1.4. Признание первоисточников:

- необходимо всегда признавать вклад других лиц. Авторы(-ки) должны ссылаться на публикации, которые имеют значение для выполнения представленной работы. Данные, полученные приватно, например, в ходе беседы, переписки или в процессе обсуждения с третьими сторонами, не должны быть использованы или представлены без ясного письменного разрешения

первоисточника. Информация, полученная из конфиденциальных источников, такая как оценивание рукописей или предоставление грантов, не должна использоваться без четкого письменного разрешения Автор(-ок) работы, имеющей отношение к конфиденциальным источникам.

1.5. Авторство публикации:

- Авторами(-ками) публикации могут выступать только лица, которые внесли значительный вклад в формирование замысла работы, разработку, исполнение или интерпретацию представленного исследования. Все те, кто внес значительный вклад, должны быть обозначены как Соавторы(-ки);
- автор(-ка) должен(-на) удостовериться, что все участники, внесшие существенный вклад в исследование, представлены как Соавторы(-ки) и не приведены в качестве Соавторов(-ок) те, кто не участвовал в исследовании, что все Соавторы(-ки) видели и одобрили окончательную версию работы и согласились с представлением ее к публикации.

1.6. Политика раскрытия и конфликты интересов:

- все Авторы(-ки) обязаны раскрывать в своих рукописях финансовые или другие существующие конфликты интересов, которые могут быть восприняты как оказавшие влияние на результаты или выводы, представленные в работе;
- примеры потенциальных конфликтов интересов, обязательно подлежащих раскрытию, включают работу по найму, консультирование, наличие акционерной собственности, предоставление экспертных заключений, патентная заявка или регистрация патента, гранты и другое финансовое обеспечение. Потенциальные конфликты интересов должны быть раскрыты как можно раньше.

1.7. Существенные ошибки в опубликованных работах:

- в случае обнаружения Автором(-кой) существенных ошибок или неточностей в публикации, Автор(-ка) должен(-на) сообщить об этом в редакцию журнала «METHODI ET PRAXIS: историк и источник» и взаимодействовать с Редактором(-кой) с целью скорейшего изъятия публикации или исправления ошибок. Если Редактор(-ка) или Издательство получили сведения от третьей стороны о том, что публикация содержит существенные ошибки, Автор(-ка) обязан(-а) изъять работу или исправить ошибки в максимально короткие сроки.

## 2. Обязанности Редакторов(-ок)

- 2.1. Решение о публикации:
  - Редактор(-ка) научного журнала «METHODI ET PRAXIS: историк и источник» самолично и независимо несет ответственность за принятие решения о публикации, часто в сотрудничестве с соответствующим Научным обществом. Достоверность рассматриваемой работы и ее научная значимость всегда должны лежать в основе решения о публикации. Редактор(-ка) может руководствоваться политикой Редакционной коллегии журнала «METHODI ET PRAXIS: историк и источник», будучи ограниченным актуальными юридическими требованиями в отношении клеветы, авторского права, законности и плагиата.
- 2.2. Порядочность:
  - Редактор(-ка) должен(-на) оценивать интеллектуальное содержание рукописей вне зависимости от расы, пола, сексуальной ориентации, религиозных взглядов, происхождения, гражданства или политических предпочтений Авторы(-ок).
- 2.3. Конфиденциальность:
  - Редактор(-ка) и Редакционная коллегия журнала «METHODI ET PRAXIS: историк и источник» обязаны без необходимости не раскрывать информацию о принятой рукописи всем лицам, за исключением Авторы(-ок), Рецензентов, возможных Рецензентов и других научных консультантов.
- 2.4. Политика раскрытия и конфликты интересов:
  - неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, нельзя использовать в личных исследованиях без письменного согласия Автора(-ки). Информация или идеи, полученные в ходе рецензирования и связанные с возможными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными и не использоваться с целью получения личной выгоды;
  - Редакторы(-ки) должны брать самоотвод от рассмотрения рукописей в случае наличия конфликтов интересов вследствие конкурентных, совместных и других взаимодействий и отношений с Авторами(-ками), компаниями и, возможно, другими организациями, связанными с рукописью.
- 2.5. Вовлеченность и сотрудничество в рамках исследований:
  - Редактор совместно с Научным обществом принимают адекватные ответные меры в случае этических претензий,

касающихся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов. Подобные меры в общих чертах включают взаимодействие с Авторами рукописи и аргументацию соответствующей жалобы или требования, но также могут подразумевать взаимодействия с соответствующими организациями и исследовательскими центрами.

### **3. Обязанности Рецензентов**

#### **3.1. Влияние на решения Редакционной коллегии:**

- предлагаемые к публикации материалы проходят обязательное рецензирование. Это помогает редакции принять решение о публикации, а автору – повысить качество работы. Рецензирование – это необходимое звено в формальных научных коммуникациях, находящееся в основе научного подхода.

#### **3.2. Исполнительность:**

- любой выбранный Рецензент, чувствующий недостаточно квалификации для рассмотрения рукописи или не имеющий достаточно времени для быстрого выполнения работы, должен уведомить Редактора(-ку) журнала «METHODI ET PRAXIS: историк и источник» и попросить исключить его из процесса рецензирования соответствующей рукописи.

#### **3.3. Конфиденциальность:**

- любая рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ. Данную работу нельзя открывать и обсуждать с любыми лицами, не имеющими на то полномочий от Редактора(-ки).

#### **3.4. Требования к рукописи и объективность:**

- Рецензент обязан давать объективную оценку. Персональная критика Автора(-ки) неприемлема. Рецензентам следует ясно и аргументировано выражать свое мнение.

#### **3.5. Признание первоисточников:**

- Рецензентам следует выявлять значимые опубликованные работы, соответствующие теме и не включенные в библиографию к рукописи. На любое утверждение (наблюдение, вывод или аргумент), опубликованное ранее, в рукописи должна быть соответствующая библиографическая ссылка. Рецензент должен также обращать внимание Редактора(-ки) на обнаружение существенного сходства или совпадения между рассматриваемой рукописью и любой другой опубликованной работой, находящейся в сфере научной компетенции Рецензента.

### 3.6. Политика раскрытия и конфликты интересов:

- неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, нельзя использовать в личных исследованиях без письменного согласия Автор(-ки). Информация или идеи, полученные в ходе рецензирования и связанные с возможными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными и не использоваться с целью получения личной выгоды;
- Рецензенты не должны участвовать в рассмотрении рукописей в случае наличия конфликтов интересов вследствие конкурентных, совместных и других взаимодействий и отношений с любым(-ой) из Автор(-ов), компаниями или другими организациями, связанными с представленной работой.